

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Методические материалы для председателей и членов
предметных комиссий субъектов Российской Федерации
по проверке выполнения заданий с развёрнутым
ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года**

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

(Раздел «Письменная речь»)

**Москва
2022**

Рецензенты: О.А. Колыхалова, д. фил. н., профессор Школы иностранных языков НИУ ВШЭ; И.И. Михайлова, учитель английского языка школы 1284 г. Москвы.

Авторы-составители: М.В. Вербицкая, И.А. Басова, К.С. Махмурян, Ю.Б. Курасовская

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 г. по английскому языку (письменная часть) подготовлены в соответствии с Тематическим планом работ федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» на 2022 г. Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена (ЕГЭ) по английскому языку.

Цель пособия – подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по иностранным языкам. Данная цель достигается путём решения следующих задач:

- ознакомить педагогов с ключевыми положениями нормативно-правовых и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности ЕГЭ как формы государственной итоговой аттестации;
- сформировать компетенции учителей в сфере современных технологий тестирования и оценивания;
- обеспечить высокое качество усвоения содержательного компонента курса путём формирования у учителей рефлексивных умений.

В результате изучения курса у слушателей формируются:

- знание содержания нормативных документов и методических рекомендаций Рособрнадзора, регламентирующих проведение ЕГЭ, в том числе определяющих функции, права и обязанности председателя и членов (экспертов) предметной комиссии;
- владение понятийным аппаратом ЕГЭ (ЕГЭ, спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, стратегии общения, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, параметры и критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т.п.);
- знание формата и процедуры организации, проведения и оценивания результатов ЕГЭ;
- навыки и умения проведения письменной части экзамена;
- умение работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов выпускников на задания с развёрнутым ответом;
- умение оформлять бланк протокола проверки ответов на задания 39 и 40 письменной части экзамена, соблюдая технические требования;
- навыки и умения анализа коммуникативных заданий, входящих в КИМ ЕГЭ;
- навыки и умения анализа и корректировки типичных ошибок экспертов в области письма;
- способность к анализу своей работы в качестве эксперта;
- рефлексия, открытость к педагогическим инновациям.

В качестве конечного результата достижения цели пособие предусматривает формирование способности и готовности учителей работать в качестве экспертов предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

© М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, Ю.Б. Курасовская, 2022

© Федеральный институт педагогических измерений, 2022

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	5
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА	8
ТЕМА 1. ЕГЭ КАК ИТОГОВАЯ ФОРМА КОНТРОЛЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ.....	8
Контрольные вопросы.....	22
Рефлексия	22
ТЕМА 2. СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ»	23
Критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь»	28
Задание 39 «Электронное личное письмо».....	28
Задание 40 «Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы».....	37
Контрольные вопросы.....	54
Рефлексия	54
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ.....	55
ТЕМА 1. ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЯ «ЭЛЕКТРОННОЕ ЛИЧНОЕ ПИСЬМО» (39)	55
Контрольные вопросы.....	76
Рефлексия	76
ТЕМА 2. ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ ПО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ «ПИСЬМЕННОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ С ЭЛЕМЕНТАМИ РАССУЖДЕНИЯ НА ОСНОВЕ ТАБЛИЦЫ/ДИАГРАММЫ».....	77
Контрольные вопросы.....	104
Рефлексия	105
ПРИЛОЖЕНИЯ	106

ВВЕДЕНИЕ

До недавнего времени в обучении школьников иностранным языкам письму как виду речевой деятельности уделялось мало внимания. Основной целью было овладение техникой письма на раннем этапе обучения и орфографией на более продвинутом этапе. Письменные по форме задания носили репродуктивный характер (спиши, вставляя пропущенные буквы; перепиши текст от первого лица; выпиши слова/предложения и т.п.) и не были направлены на формирование умений письма как вида речевой коммуникации. Продуктивный по своей природе вид речевой деятельности превращался, таким образом, в средство обучения другим видам речевой деятельности и развития языковых (лексических, грамматических) навыков.

Изменение общественно-политической ситуации, развитие международных контактов во всех сферах, вовлечённость в эти контакты всё большего числа россиян, международная интеграция привели к росту роли и значения умений и навыков реального иноязычного общения. Изменилось также само понимание этого общения в языковой педагогике и шире – в образовании в целом.

Сегодня мы говорим о **коммуникативной компетенции**¹, включающей **речевую компетенцию**, т.е. способность эффективно использовать изучаемый язык как средство общения и познавательной деятельности; **языковую/лингвистическую компетенцию**, т.е. овладение языковыми средствами в соответствии с темами и сферами общения и умение оперировать ими в коммуникативных целях; **социокультурную компетенцию** (включающую социолингвистическую), т.е. знания о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка, умение строить своё речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике, умение адекватно понимать и интерпретировать лингвокультурные факты; **компенсаторную компетенцию**, т.е. умение выходить из положения при дефиците языковых средств в процессе иноязычного общения; **учебно-познавательную компетенцию** – дальнейшее развитие специальных учебных умений, позволяющих совершенствовать владение иностранным языком и использовать его для продолжения образования и самообразования.

Не будет преувеличением утверждать, что коммуникативная компетенция в широком смысле лежит в основе всей человеческой деятельности. На нынешнем этапе развития информационного общества, с возникновением новых средств коммуникации мы способны по-новому оценить роль и значение коммуникативной компетенции, которая становится основой социально-экономического развития общества и интеллектуально-эмоционального развития индивида.

Эта связь между формированием коммуникативной компетенции и развитием личности подчёркивается и во ФГОС СОО, в котором требования к предметным результатам освоения базового курса иностранного языка напрямую связываются с личностным ростом: «сформированность коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире»².

Коммуникативная компетенция является, с одной стороны, предметной компетенцией: иноязычная коммуникативная компетенция принадлежит предметной области «иностранному языку»; коммуникативная компетенция в родном языке

¹ Коммуникативная компетенция и её составляющие несколько по-разному трактуются в зарубежной и отечественной методической традиции разными научно-практическими школами, которые, тем не менее, в основном сходятся в её лингвометодическом описании. Подробный сравнительный анализ см.: Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. – М.: Еврошкола, 2004.

² Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»).

принадлежит предметной области «русский язык» (точнее даже «русская словесность»). С другой стороны, это ключевая межпредметная компетенция, без которой невозможно непосредственное и опосредованное общение ни в одной области, невозможно хранение, передача и приращение научного и бытового знания. Вне коммуникативной компетенции невозможно существование человеческой цивилизации и самого человека как *homo sapiens*.

С самого начала эксперимента по введению ЕГЭ принципиальная позиция ФГБНУ «ФИПИ» помогла избежать ошибок, характерных для национального экзамена по иностранному языку в некоторых других странах, где экзамен является бланковым тестом, т.е. включает задания только закрытого типа. Задания открытого типа с развёрнутыми ответами составляют чрезвычайно важную часть экзаменационной работы, так как именно в этих заданиях проверяются продуктивные умения и навыки. Они значительно увеличивают дифференцирующую способность контрольных измерительных материалов и тем самым помогают выявить выпускников и абитуриентов, имеющих наиболее высокий уровень языковой подготовки. Включение подобных заданий в структуру ЕГЭ делает совершенно обоснованными высказывания его критиков о возможности получения высоких результатов при механическом выполнении заданий методом случайного угадывания.

Заметим, что для гуманитарных дисциплин в целом задания со свободно конструируемым ответом имеют особое значение, так как позволяют проверить качественное овладение содержанием соответствующих курсов и сформированность сложных интеллектуально-коммуникативных умений. К их числу относятся умения создать связное письменное высказывание; формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли; приводить аргументы и контраргументы; делать выводы и подкреплять их примерами.

КИМ по иностранным языкам носят деятельностный характер и построены на коммуникативно-когнитивном и компетентностном подходах. Они проверяют не то, **что знает экзаменуемый о языке**, а насколько он **реально владеет иностранным языком**. Содержание КИМ, требования, предъявляемые выпускникам школы в рамках ЕГЭ, уже оказали значительное влияние на содержание обучения иностранным языкам в школе. Наиболее яркий пример в этом отношении – задания по аудированию, введению которых в ЕГЭ оказывалось сильное сопротивление, прежде всего потому, что в школе мало занимались аудированием и боялись плохих результатов выполнения заданий этого раздела. Действительно, в первые годы эксперимента результаты были низкими, но уже в 2005 г. дал повышение среднего уровня выполнения заданий по аудированию на 9%. Главное же – аудирование прочно вошло в практику преподавания иностранных языков в школе, этому виду речевой деятельности стало уделяться гораздо больше внимания. Нечто подобное происходит сейчас и в области письма.

Раздел «Письменная речь» КИМ ЕГЭ 2022 г. по иностранному языку включает два задания со свободно конструируемым ответом: задание 39 – электронное личное письмо и задание 40 – развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Оба задания, 39 и 40, базируются на тематике общения, составляющей основу школьной программы. Это социально-бытовая сфера (общение в семье и школе, межличностные отношения с друзьями и знакомыми); социально-культурная сфера (досуг молодежи; страны изучаемого языка; вклад России и стран изучаемого языка в развитие науки и культуры); учебно-трудовая сфера (современный мир профессий, рынок труда; возможности продолжения образования в высшей школе в России и за рубежом; новые информационные технологии)³.

³ См. спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по иностранным языкам и кодификаторы элементов содержания и требований к уровню

Задание 39 – это задание базового уровня, и за его выполнение участник ЕГЭ может максимально получить 6 баллов; задание 40 – это задание высокого уровня, и за его выполнение участник ЕГЭ может максимально получить 14 баллов. Таким образом, раздел «Письменная речь» в целом оценивается максимально в 20 баллов. Удельный вес раздела «Письменная речь» составляет 20% от максимального тестового балла (100 баллов).

Предлагаемое учебное пособие содержит методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий раздела «Письменная речь», в нём анализируются реально выполненные письменные работы, характеризуются типичные ошибки учащихся.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА

Тема 1. ЕГЭ как итоговая форма контроля иноязычной коммуникативной компетенции

Основные вопросы темы

1. Цели обучения английскому языку в общеобразовательной организации.
2. Документы, регламентирующие процесс обучения в общеобразовательной организации.
3. Основные понятия и категории содержания обучения иностранному языку в общеобразовательной организации.
4. Основные понятия и категории ЕГЭ.
5. Критерии и параметры контроля и оценивания в ЕГЭ.
6. Тестирование как особая форма контроля.
7. Тест, виды тестов.

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2022 г. по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2022 г. ЕГЭ по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»).
4. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)).
5. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. – М.: МГЛУ, 2003 и их новая версия: Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment. – URL.: <https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages>.
6. Спецификация КИМ для проведения в 2022 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL.: www.fipi.ru.
7. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
8. Вербицкая М.В. Результаты единого государственного экзамена по иностранным языкам 2020 г. / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2020. – № 10. – С. 44–53.
9. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Педагогические измерения. – 2020. – № 3. – С. 3–34.
10. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина. // Педагогические измерения. – 2021. – № 3. – С. 37–72.
11. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной

неуспешности. Иностранный язык. / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – М, 2020. – 40 с. – URL.: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.

12. Коккота В.А. Лингводидактическое тестирование / В.А. Коккота. – М.: Высшая школа, 1989.
13. Макнамара Т. Языковое тестирование / Т. Макнамара. – OUP – Relod, 2005.
14. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. – М.: Еврошкола, 2004.
15. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций / Е.Н. Соловова. – М.: Астрель, 2008.
16. Alderson J.C. Language Test Construction and Evaluation / J. Charles Alderson, Caroline Clapham, Dianne Wall. – Cambridge: CUP, 1995.
17. Bachman L.F. Language Testing in Practice / Lyle F. Bachman, Adrian S. Palmer. – Oxford: OUP, 2004.
18. Bachman L.F. Fundamental Considerations in Language Testing / Lyle F. Bachman. – Oxford: OUP, 2004.
19. Cushing-Weigle S. Assessing Writing / Sara Cushing-Weigle. – Cambridge: CUP, 2004.
20. Kolesnikova I. A Handbook of English-Russian Terminology for Language Teaching / I. Kolesnikova, O. Dolgina – St. Petersburg: Cup-Blitz, 2001.

ЕГЭ является итоговой формой контроля иноязычной коммуникативной компетенции. Структура и содержание ЕГЭ тесно связано с целями обучения иностранным языкам в школе.

Изучение иностранного языка в основной школе направлено на достижение следующих **целей**:

- **развития иноязычной коммуникативной компетенции** в совокупности её составляющих, а именно:
 - **речевой компетенции** – развития коммуникативных умений в четырёх основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
 - **языковой компетенции** – овладения новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоения знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и иностранном языке;
 - **социокультурной компетенции** – приобщения к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся основной школы на разных её этапах; формирования умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения;
 - **компенсаторной компетенции** – развития умения выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;
 - **учебно-познавательной компетенции** – дальнейшего развития общих и специальных учебных умений; ознакомления с доступными учащимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий;
- **развития и воспитания школьников средствами иностранного языка.**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952).

До 2021 г. включительно роль стандарта выполнял федеральный компонент государственных стандартов среднего (полного) общего образования (ФК ГОС). В 2022 г. завершается переход на федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»). Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16з)).

Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506).

При разработке КИМ также учитываются «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка» (МГЛУ, 2003) и их новая версия «Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment» (<https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages>).

Модель КИМ ЕГЭ 2022 г. по иностранным языкам сохраняет преемственность с КИМ прошлых лет. В модели ЕГЭ 2022 г. объектом контроля остаётся иноязычная коммуникативная компетенция выпускников. Основное внимание уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование» «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена.

Сохранена структура КИМ ЕГЭ прошлых лет: работа включает в себя пять разделов, четыре из которых охватывают все виды речевой деятельности; пятый раздел контролирует языковые навыки. В модели КИМ ЕГЭ 2022 г. (письменная часть) сохранены задания трёх первых разделов модели прошлых лет: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика». Полностью обновлён четвёртый раздел, его название изменено с названия «Письмо» на «Письменная речь». В модели КИМ ЕГЭ 2022 г. (устная часть) сохранены два первых задания модели прошлых лет: чтение текста вслух и условный диалог-расспрос на основе рекламного объявления (участник экзамена задаёт вопросы).

В связи с переходом с требований ФК ГОС на требования ФГОС СОО в модель КИМ 2022 г. в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение») был внесён ряд изменений в сравнении с КИМ 2021 г.

Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы 2022 г. состоит из двух заданий с развёрнутым ответом.

1. В задании 39 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 39 не изменилось – 6 баллов.
2. В задании 40 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 40 является альтернативным заданием; экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов задания (40.1 или 40.2) и выполняет его. В связи с изменением вида письменной работы были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 не изменилось – 14 баллов.

В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2022 г. внесены следующие изменения.

1. В задании 2 (условный диалог-расспрос) количество вопросов, которые должен задать участник экзамена, сокращено с 5 до 4. Соответственно, максимальное количество баллов за выполнение задания 2 – 4 балла.
2. В задании 3 (условный диалог-интервью) необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Каждый ответ на вопрос интервьюера оценивается от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 – 5 баллов.
3. В задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать их выбор в качестве иллюстраций и выразить своё мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания выполнения задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10 баллов.

Время выполнения письменной части работы увеличено на 10 минут и составляет 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы увеличено на 2 минуты и составляет 17 минут.

СПЕЦИФИКАЦИЯ

КИМ для проведения в 2022 г. ЕГЭ по иностранным языкам (выдержки)

Структура КИМ ЕГЭ

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням

владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы⁴, следующим образом.

Базовый уровень	– A2+ ⁵
Повышенный уровень	– B1
Высокий уровень	– B2

Таблица 1. Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

№	Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % от максимального балла)	Максимальный первичный балл	Тип заданий
1	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	20	
4	Письменная речь	2	20	20	Задания с развёрнутым ответом
5	Говорение	4	20	20	Задания с развёрнутым ответом
Итого		44	100	100	

⁴ Общеввропейские компетенции владения языком: Изучение, преподавание, оценка. – МГЛУ, 2003 и их новая версия «Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment» (<https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages>).

⁵ Поскольку весь возможный спектр уровней владения иностранным языком представлен в документе Совета Европы лишь шестью уровнями, очевидно, что внутри каждого из них можно выделять определённые подуровни. Обозначение базового уровня ЕГЭ как A2+ означает, что из описания уровня A2 для подготовки заданий базового уровня разработчики ориентируются на дескрипторы, лежащие ближе к уровню B1, а не к уровню A1.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются речевые умения и языковые навыки (в том числе произносительные).

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 100
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	1	6	20
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	1	7	
Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Чтение			
Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	1	7	20

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 100
Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	1	6	
Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	7	7	20
Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	6	6	
Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	7	7	
Письменная речь			
Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	1	6	20
Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение текста вслух	1	1	20
Умение участвовать в диалого-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	1	4	
Умение участвовать в диалого-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	1	5	
Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1	10	

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трём разным уровням сложности. В разделе «Грамматика и лексика» – к базовому и повышенному уровням сложности. В разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в следующей таблице.

Таблица 3. Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100
Базовый	19	42	42
Повышенный	2	13	13
Высокий	23	45	45
Итого	44	100	100

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Таблица 4. Распределение текстов определённой жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности

Уровень сложности заданий	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационно-прагматического характера	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера
Повышенный	Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты
Высокий	Интервью, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж	Художественный или публицистический (например, эссе) текст

Продолжительность ЕГЭ по иностранным языкам

Время выполнения заданий четырёх письменных разделов экзаменационной работы – 3 часа 10 минут (190 минут).

Устная часть экзамена выполняется в отдельный день; время выполнения заданий, включая время подготовки, – 17 минут.

Общее время выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы – 3 часа 27 минут (207 минут).

Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам:

«Аудирование» – 30 минут;

«Чтение» – 30 минут;

«Грамматика и лексика» – 40 минут;

«Письменная речь» – 90 минут;

«Говорение» (устная часть экзамена) – 17 минут.

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивается следующим образом. Экзаменуемый получает 1 балл:

- за каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;
 - за каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
 - за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
 - за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.
- За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2022 г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развёрнутым ответом, подготовленными ФГБНУ «ФИПИ», на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» (задания 39 и 40) и заданий устной части (задания 1–4), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом в разделе «Письменная речь» задание 39 (базового уровня сложности) оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание 40 (высокого уровня сложности) – исходя из требований углублённого/профильного уровня. В устной части экзамена к базовому уровню относятся первое, второе и третье задания и к высокому уровню сложности – четвёртое задание.

Особенностью оценивания ответов на задания 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

При оценивании ответов на задания раздела «Письменная речь» (39, 40) следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для электронного личного письма в задании 39 составляет 100–140 слов; для развёрнутого письменного высказывания в задании 40 необходимо 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10%. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке задания 39 отсчитываются от начала работы 140 слов, задания 40 – 250 слов, и оценивается только эта часть работы.

При оценивании ответов на задание 40 особое внимание уделяется способности экзаменуемого самостоятельно продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, всё задание оценивается в 0 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Министерства Просвещения № 190 от 07.11.2018, приказ Рособрнадзора № 1512, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 №52952)

«По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом...

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

При оценке выполнения заданий **письменной части** третий эксперт назначается в следующих случаях.

- 1) Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 39 по всем (трём) позициям оценивания данного задания, составляет 2 или более балла, то третий эксперт выставляет баллы по всем трём позициям оценивания задания 39.
- 2) Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 40 по всем (пяти) позициям оценивания данного задания, составляет 4 или более балла, то третий эксперт выставляет баллы по всем пяти позициям оценивания задания 40.
- 3) Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами развёрнутого ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены со столь существенным расхождением, по всем критериям оценивания этого задания.

При оценке выполнения заданий **устной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 2, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 2.
2. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 3 по всем позициям оценивания выполнения этого задания, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за задание 3 по всем позициям оценивания выполнения этого задания.
3. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания выполнения этого задания.
4. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами устного ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены со столь существенным расхождением, по всем критериям оценивания этого задания.

Практические задания по теме

«ЕГЭ как итоговая форма контроля иноязычной коммуникативной компетенции»

ЗАДАНИЕ 1

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

Термины

1. Коммуникация	3. Коммуникативная компетенция	5. Коммуникант
2. Компетенция	4. Коммуникативная задача	6. Текст

Дефиниции

а) форма существования мотива речевого высказывания; неречевая проблема	д) социально-психологическая черта личности
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен информацией между членами одного языкового сообщества для достижения понимания и взаимодействия
в) способность к выполнению какого-либо действия	ж) результат говорения или письма; продукт речевой деятельности
г) способность и готовность осуществлять межкультурное и межъязыковое общение	з) участник коммуникации, порождающий высказывания и интерпретирующий их

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 2

Заполните в таблице названия следующих уровней иноязычной коммуникативной компетенции, используя отечественную терминологию и терминологию Совета Европы. Объясните, 1) какие из этих уровней упоминаются в федеральном компоненте и примерных программах и в связи с какими ступенями обучения иностранным языкам; 2) какие из этих уровней упоминаются в спецификации ЕГЭ по иностранным языкам и в связи с чем.

Условное обозначение	Терминология Совета Европы (английский язык)	Отечественная терминология (русский язык)
A1		
A2		
B1		
B2		
C1		
C2		

ЗАДАНИЕ 3

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

А.

Термины

1. Мониторинг	3. Тестирование	5. Тестовое задание
2. Контроль	4. Тест	6. Стимул

Дефиниции

а) процесс определения уровня знаний, умений и навыков обучаемого и формулирование на этой основе оценки за определённый раздел программы	д) аппаратура и технические устройства, используемые в учебном процессе
б) задание стандартной формы, позволяющее установить уровень и наличие определённых знаний, умений и навыков, способностей, умственного развития и других качеств личности с помощью специальной шкалы результатов	е) управление процессом контроля с периодическим слежением за объектом, обязательной обратной связью и рефлексией
в) один из методов исследования в психологии и методике, предусматривающий выполнение испытуемыми тестов для определения уровня способностей или достижений в какой-то области	ж) при оценке говорения или письма – часть задания, на которую тестируемый должен отреагировать в говорении или письме
г) минимальная составляющая единица теста, которая предполагает определённую вербальную или невербальную реакцию тестируемого	з) объекты контроля

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

Б. Термины

1. Отметка	3. Критерий оценивания	5. Шкала оценивания
2. Оценивание	4. Параметр оценки	6. Ошибка

Дефиниции

а) качественная характеристика речевого продукта	д) определение степени усвоения учащимися знаний, навыков, умений в соответствии со стандартами и программой
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) заранее заданный набор описаний типичных ответов с точки зрения их качества, используемый экспертами в оценочных процедурах
в) условное выражение оценки знаний, навыков и умений в оценочных баллах	ж) инструкции испытуемым перед каждым заданием
г) отклонение от правильного употребления языковых единиц и форм; результат неправильного действия учащегося	з) объект контроля

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 4

Назовите понятие, объединяющее каждую группу следующих терминов:

- А) устный, письменный, традиционный, альтернативный;
- Б) текущий, промежуточный, итоговый, входной, внутришкольный, отсроченный;
- В) прозрачность, последовательность, системность, регулярность, согласованность, рефлексия;
- Г) диагностика, развитие, воспитание, контроль, обучение, стимулирование, оценивание;
- Д) валидность, надёжность, практичность, экономичность.
- Е) диктант, изложение, тест, эссе, личное письмо, анкета, открытка, сочинение;
- Ж) речевая компетенция, языковая компетенция, социокультурная компетенция, компенсаторная компетенция, учебно-познавательная компетенция;
- З) говорение, письмо, чтение, аудирование;
- И) фонетика, лексика, грамматика, орфография.

ЗАДАНИЕ 5

Закончите определения следующих понятий.

1. Тестирование – термин, употребляющийся в узком смысле в значении использования и проведения теста и в широком смысле как совокупность процедурных этапов для...
2. Тест – это...
3. Тестовыми батареями называются крупные тесты с многими...
4. Спецификация – это детальное описание формы теста и его общей структуры, которое служит основой для получения информации...
5. Стандартизированные тесты (Standard Tests) – это такие тесты, которые опробованы на достаточно большом (500–1000 человек) и представительном контингенте тестируемых и которые имеют стабильные показатели качества, а также...
6. Критериально-ориентированный тест (Criterion-Referenced Test) – вид стандартизированного теста, с помощью которого оценивается степень владения испытуемым...
7. Нормативно-ориентированный тест (Norm-Referenced Test) – вид стандартизированного теста, с помощью которого сравниваются учебные достижения отдельных испытуемых...
8. Нестандартизированные тесты (Non-Standard Tests) – это тесты, которые составлены самим преподавателем для своих учащихся и которые не...
9. Тесты учебных достижений (Achievement Tests) – это тесты, составленные точно по программе/учебнику или пройденному учебному материалу, которые используются для осуществления...
10. Тесты общего владения ИЯ (Proficiency Tests) составляют независимо от программы/учебника предыдущего обучения и имеют целью проверку знаний, навыков и умений, которые будут необходимы для...
11. Диагностические тесты (Diagnostic Tests) – это тесты, которые ставят своей целью выявление...
12. Формирующие тесты (Progress Tests) – это разновидность тестов достижений, которые предназначены для следующих видов контроля: ...
13. Входной тест (Placement Test) – это тест, который обычно проводится с целью...
14. Тесты определения способностей, например, к изучению языка (Aptitude Tests) – такие тесты, целью которых является установление...
15. Холистическое оценивание – это оценка выполнения заданий...
16. Аналитическое оценивание – это оценивание каждого выделяемого аспекта выполнения заданий отдельно, например, ...
17. Спецификация теста – детальное описание ..., которое служит основой для...

18. Кодификатор – это документ, описывающий элементы содержания по учебному предмету для...
19. Демонстрация – это...
20. Опция – это...
21. Дистрактор – это...
22. Ключ – это...

ЗАДАНИЕ 6

Какие из следующих типов заданий используются в ЕГЭ? В каких разделах ЕГЭ используются тестовые задания данных типов? Дайте примеры формулировок данных заданий.

1. Задания на множественный выбор (Multiple Choice).
2. Задания на соответствие (Matching).
3. Задания на группировку (Ranging).
4. Задания на установление последовательности (Ordering).
5. Задания на идентификацию (Labelling).
6. Задания на альтернативный ответ (True/False).
7. Задания на краткий ответ (Short Answer Questions).
8. Задания на трансформацию (Transformation).
9. Задания на заполнение пропусков (Gap filling).
10. Задания на подстановку (Substitution).
11. Задания на заполнение таблиц и схем (Information Transfer).
12. Задания на редактирование (Editing).
13. Задания – ролевая игра (Role Play).
14. Задания на написание личного письма (Informal Letter Writing).

ЗАДАНИЕ 7

Обсудите в парах следующие вопросы.

1. Цели и задачи обучения английскому языку в школе.
2. Содержание обучения английскому языку в соответствии со школьными государственными стандартами по иностранному языку.
3. Коммуникативная компетенция, характеристика её компонентов и уровней владения иностранным языком.

ЗАДАНИЕ 8

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система контроля иноязычной коммуникативной компетенции.
2. Виды и формы контроля.
3. Объекты контроля.
4. Тестирование и его особенности. Требования к тестам.
5. Виды и типы тестов.
6. Характеристика стандартизированных тестов.
7. Характеристика тестов с развёрнутым ответом.

ЗАДАНИЕ 9

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система оценивания коммуникативной компетенции.
2. Типы и виды шкал.
3. Критерии и параметры оценивания коммуникативной компетенции.
4. Соотношение оценки и отметки.

ЗАДАНИЕ 10

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Современная система итоговой аттестации по иностранному языку в общеобразовательных учреждениях.
2. Основные отличия традиционного устного экзамена по иностранному языку от ЕГЭ.

Контрольные вопросы

1. Каковы цели обучения иностранному языку в школе?
2. Что такое коммуникативная компетенция?
3. Какие виды и формы контроля коммуникативной компетенции вы знаете?
4. Что такое тестирование?
5. Дайте определение понятия «тест».
6. Чем отличается стандартизированный тест от нестандартизированного?
7. Какие виды тестов используются в ЕГЭ в разделах: а) «Чтение и аудирование»; б) «Лексика и грамматика»; в) «Письменная речь»; г) «Говорение»?
8. Какие умения проверяют тестовые задания в разделах «Письменная речь» и «Говорение»? Что у них общего и чем они отличаются?
9. Есть ли разница между критериями и параметрами оценивания? Если есть, то в чём она заключается?
10. Что такое шкала оценивания и для чего она используется?

Рефлексия

1. Что показалось сложным в данной теме?
2. Что было полезным?
3. Что было ненужным?
4. Что вы узнали нового (если узнали)?

Тема 2. Структура, содержание и критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь»

Основные вопросы темы

1. Специфика обучения письменной речи в общеобразовательном учреждении.
2. Основные понятия и категории содержания обучения письменной речи в общеобразовательном учреждении.
3. Структура и содержание раздела «Письменная речь» в ЕГЭ.
4. Критерии и параметры контроля и оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» в ЕГЭ.

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2022 г. по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2022 г. ЕГЭ по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru.
3. Спецификация КИМ для проведения в 2022 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL.: www.fipi.ru.
4. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)).
5. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян // Педагогические измерения. – 2018. – № 3. – С. 50–75.
6. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян // Педагогические измерения. – 2019. – № 3. – С. 41–70.
7. Вербицкая М.В. Результаты единого государственного экзамена по иностранным языкам 2020 г. / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2020. – № 10. – С. 44–53.
8. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Педагогические измерения. – 2020. – № 3. – С. 3–34.
9. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – М., 2020. – 40 с. – URL.: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyykh-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.
10. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Педагогические измерения. – 2021. – № 3. – С. 37–72.

11. Вербицкая М.В. Английский язык: Практический справочник для подготовки к ЕГЭ: 10–11 классы / М.В. Вербицкая, О.С. Миндрул. – М.: Астрель, 2014. – С. 230–247.
12. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций / Е.Н. Соловова. – М.: Астрель, 2008.

Письменная речь предполагает умение строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, а также комплексное использование графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации.

Письменная речь отличается от устной и имеет свою специфику. В чём она выражается? В первую очередь, в стиле и языковом оформлении речи, а также в видах и особенностях продуктов письменной речи.

Продукты письменной речи – выписки из текста, открытки, анкеты, записи в дневнике, личные и деловые письма, изложения, сочинения, статьи, рефераты, аннотации, рецензии, отчёты и т.д.

Следует сразу отметить, что в настоящее время в мире существует целый ряд национальных вариантов английского языка, у каждого из которых есть свои особенности, в том числе орфографические, грамматические, лексические; разные традиции оформления письменной речи. В нормативных документах российского образования не закреплена установка на какой-либо определённый национальный вариант английского языка. Именно поэтому (хотя у нас в стране традиционно преподаватели и авторы учебников ориентируются скорее на британский вариант английского языка) было бы неправильно считать американские орфографические варианты написания слов ошибочными. Таким образом, следует считать приемлемой и британскую, и американскую норму английского языка на всех его уровнях. Отметим, что в заданиях с кратким ответом 19–25 и 26–31 раздела «Грамматика и лексика» в случаях, допускающих два варианта написания слова, оба варианта засчитываются как правильные. Например, *colour* или *color*; *traveller* или *traveler* и т.п. Тем не менее, в развёрнутых ответах на задание 39 и 40 раздела «Письменная речь» от участника экзамена ожидается последовательное использование того или иного национального варианта английского языка, и если в тексте, написанном в основном на британском варианте, появляется слово в американском написании, это считается орфографической ошибкой.

Умения, проверяемые в письменной речи:

- строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме;
- описывать события/факты/явления/таблицу/ диаграмму;
- сообщать/запрашивать информацию;
- выражать собственное мнение/суждение;
- аргументировать свою точку зрения;
- делать выводы;
- строить письменное высказывание логично и связно;
- использовать различные стратегии: описания, рассуждения, сообщения, повествования;
- соблюдать правила организации письменного текста;
- употреблять языковые средства оформления письменного высказывания точно и правильно и т. д.

Эти умения могут контролироваться при помощи различных заданий. В ЕГЭ 2022 г. в разделе «Письменная речь» данные умения письменной речи контролируются на основе заданий на создание электронного личного письма (задание 39) и развёрнутого

письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 40). Задание 40 является альтернативным: экзаменуемому предлагаются на выбор 2 темы, одна из которых базируется на таблице, другая – на диаграмме.

Таблица 5. Структура и содержание раздела «Письменная речь»

Задание, уровень сложности	Тип задания	Проверяемые умения (основные блоки)	Требуемый объём	Рек. время выполнения
39, базовый уровень	Электронное письмо личного характера	<ul style="list-style-type: none"> – строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме; – дать развёрнутое сообщение; – запросить информацию; – использовать неофициальный стиль; – соблюдать формат неофициального письма; – правильно использовать языковые средства 	100–140 слов	20 мин.
40, высокий уровень	Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	<ul style="list-style-type: none"> – строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме; – понимать информацию, представленную в виде таблицы/диаграммы, и описывать её; – проводить сравнение представленных фактов; – выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение; – выражать письменно собственное мнение/суждение по предложенному аспекту темы проектной работы; – последовательно и логически правильно строить высказывание; – использовать соответствующие средства логической связи; – лексически, грамматически, орфографически и пунктуационно правильно оформлять текст; – стилистически правильно оформлять текст (в соответствии с поставленной задачей – нейтрально) 	200–250 слов	70 мин.

Пример задания 39

39 You have received an email message from your English-speaking pen-friend Ronny:

From: Ronny@mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: Summer
<i>...I am so happy that summer has come and we are going to have a long holiday. What's the weather like in Russia in summer? What is your favourite season and why this one? What are your plans for the summer? My uncle Keith is coming to visit us next week...</i>

Write an email to Ronny.

In your message:

- answer his questions;
- ask **3 questions** about his uncle.

Write **100–140 words**.

Remember the rules of email writing.

Кратко обозначим структуру и содержание электронного личного письма:

- обращение/приветствие/приветствие с обращением (слева, на отдельной строке); благодарность за полученное письмо или/и выражение радости о получении нового письма (начало письма, отдельный абзац);
- сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга (отдельный абзац);
- запрос информации: постановка вопросов в соответствии с заданием (отдельный абзац);
- выражение надежды на дальнейшие контакты (перед завершающей фразой);
- завершающая фраза (неофициальный стиль, на отдельной строке);
- подпись автора (неофициальный стиль, только имя, на отдельной строке).

Структура и содержание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы

Нижеприведённая формулировка и план задания 40 чётко определяют структуру и содержание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы:

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (40.1 или 40.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 40 числительные пишите цифрами.

40.1

Imagine that you are doing a project on **what book genres are popular among teenagers in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).

Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

Book genre	Number of readers (%)
Adventure	55.4
Detective/war/spy stories	55.3
Sports stories	49.2
Animal stories	27.2
Romance	17.6

Write **200–250 words**.

Use the following plan:

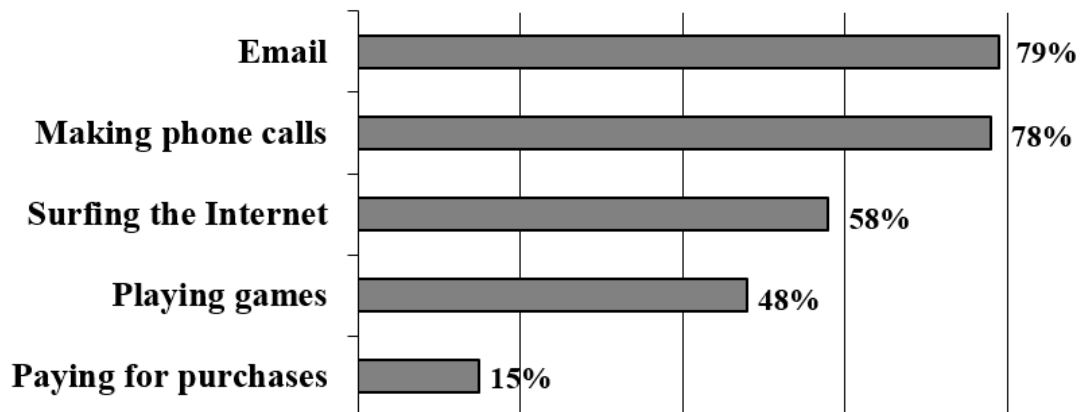
- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with reading and suggest a way of solving it;
- conclude by giving your opinion on the importance of reading for teenagers.

40.2

Imagine that you are doing a project on **what people use their smartphones for in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the diagram below).

Comment on the data in the diagram and give your opinion on the subject of the project.

What people use their smartphones for



Write **200–250 words**.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with using smartphones and suggest a way of solving it;
- conclude by giving your opinion on the role of smartphones in our life.

Критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь»

Письменная речь относится к продуктивным видам речевой деятельности и в первую очередь оценивается с точки зрения успешности выполнения коммуникативной задачи. Тем не менее, до введения ЕГЭ успешность работы обучающегося фактически определялась в основном по количеству лексико-грамматических ошибок, и отметка выставлялась без учёта выполнения коммуникативной задачи. При этом оценивание было чисто субъективным: не было ни критериев оценивания, ни шкал, позволяющих перейти на более объективное оценивание. В настоящее время разработаны критерии и параметры оценивания, позволяющие достаточно адекватно оценивать выполнения заданий раздела «Письменная речь». Наиболее важными критериями оценивания выполнения задания стали такие критерии, как «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста», так как именно они показывают, насколько успешно решена учащимися коммуникативная задача.

Для оценивания выполнения коммуникативных заданий раздела «Письменная речь» применяется сочетание двух рейтинговых шкал в системе, специально разработанной для измерения различных сторон коммуникативной компетенции участников экзамена. Система предусматривает **словесное описание критериев** оценивания развёрнутого ответа (электронного личного письма – задания 39 и письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – задания 40) и **цифровую характеристику нормативов оценки** по каждому критерию. Каждый критерий в зависимости от его значимости оценивается рейтинговой шкалой различной длины: 3–0 или 2–0. Максимальное количество баллов, которое можно набрать за электронное личное письмо, – 6, за написание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – 14. В связи с изменением форматов заданий 39 и 40 в критерии их оценивания были внесены некоторые изменения при сохранении общих подходов.

Ответы на задание 39 (электронное личное письмо) по-прежнему оцениваются по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ) (0–2 балла), «Организация текста» (0–2 балла), «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 39 – 6 баллов.

Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 40) формата 2022 г. по-прежнему оценивается по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи» (максимально 3 балла), «Организация текста» (максимально 3 балла), «Лексика» (максимально 3 балла), «Грамматика» (максимально 3 балла), «Орфография и пунктуация» (максимально 2 балла).

Задание 39 «Электронное личное письмо»

Ответы на задание 39 (электронное личное письмо) оцениваются по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ) (0–2 балла), «Организация текста» (0–2 балла), «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 39 – 6 баллов.

Начнём с важнейшего критерия РКЗ, в котором выделяются 6 аспектов: ответы на вопросы (3 аспекта: каждый вопрос – аспект), три вопроса, поставленных автором письма (1 аспект), аспект вежливости (1 аспект, включающий благодарность или/и выражение положительных эмоций от получения письма, надежду на последующие контакты) и стиль (1 аспект, причём в случае задания 39 базового уровня сложности требования к соблюдению неофициального стиля включают только правильный выбор обращения, заключительной фразы и подписи).

Как сказано в инструкции к заданию на русском языке, участник экзамена должен написать на бланке № 2 номер задания и текст своего ответного письма зарубежному

другу по переписке. Перерисовывать рамку, строки From/To/Subject не следует. Если участник всё же сделал это, балл не снижается (по крайней мере в ЕГЭ 2022 г.), но в подсчёт слов эти элементы не войдут.

В электронном письме, в отличие от традиционного письма, не указываются адрес и дата. Если участник всё же сделал это, то это считается нарушением по критерию «Организация текста». Указание даты и/или адреса отправителя в электронном письме считается за 1 логическую ошибку. Таким образом, в подсчёт слов входит написанный участником текст, начиная с обращения/приветствия (*Dear Ronny, / Hello Ronny,*) и заканчивая подписью автора ответного письма.

Следует отметить, что требование определённого объёма не является чисто формальным, поэтому и оценивание выполнения этого задания начинается с подсчёта экспертом слов в ответе экзаменуемого. Апробационные исследования, анализ выполненных участниками ЕГЭ работ показали, что при объёме электронного личного письма менее 90 слов коммуникативная задача не может быть полностью выполнена. Недостаточный объём письменной работы – это показатель низкого уровня владения языком, ограниченности лексического запаса, несформированности языковых навыков, а также недостаточного уровня развития социокультурной компетенции, метапредметных умений и межпредметных знаний.

Превышение объёма, с другой стороны, показывает неумение участника ЕГЭ вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобрать действительно важный для её выполнения содержательный материал и чётко сформулировать свои мысли. Часто превышение объёма работы вызвано тем, что экзаменуемый старается вставить в свою работу выученные наизусть отрывки из пресловутых «топиков», что ведёт к отходу от темы заданных другом по переписке вопросов, а иногда – к полной подмене темы.

Следует обратить внимание на то, что допустимые границы объёма выполнения задания 39 очень широки даже в том виде, в каком они прописаны в инструкции для участника экзамена: от 100 до 140 слов. При подготовке выпускников к ЕГЭ их следует ориентировать именно на это требование. Введение пункта о допустимости 10% отклонений от предписанного объёма продиктовано заботой об экзаменуемых и экзаменаторах, желанием избежать лишнего стресса, пониманием возможности ошибки при подсчёте слов в стрессовой ситуации.

Нарушения в объёме при выполнении задания 39 (требуемый объём **100–140 слов**):

- если в ответе на задание 39 менее 90 слов, то ответ проверке не подлежит и оценивается 0 баллов;
- если объём задания превышает допустимый в пределах 10%, т.е. в письме не более 154 слов, то задание проверяется полностью без снижения баллов;
- при превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в задании 39 более 154 слов, проверяется только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму, т.е. с начала письма отсчитываются 140 слов, которые и подлежат проверке;
- если значительно превышен объём и 140 слов приходится на вопрос, то такой вопрос не засчитывается. Если 140 слов практически включают вопрос (не хватает только одного слова), то такой вопрос засчитывается.

Как бы важен не был объём письменного высказывания, главной задачей остаётся решение коммуникативной задачи. Изучив само задание, критерии оценивания и дополнительную схему оценивания, мы видим, что для успешного решения поставленной коммуникативной задачи экзаменуемый должен:

- дать полный и точный ответ на вопрос 1 друга по переписке (аспект 1);
- дать полный и точный ответ на вопрос 2 друга по переписке (аспект 2);
- дать полный и точный ответ на вопрос 3 друга по переписке (аспект 3);

- задать 3 вопроса по указанной в задании теме, ориентируясь не только на письмо-стимул, но и, главным образом, на ту часть инструкции, которая расположена под письмом-стимулом и где прямо указана тема для вопросов другу (аспект 4);
- соблюсти принятые в английском языке нормы вежливости, т.е. поблагодарить друга по переписке за его письмо или/и выразить положительные эмоции от его получения и выразить надежду на последующие контакты (аспект 5);
- правильно выбрать стилевое оформление письма, т.е. дать обращение, завершающую фразу, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем (аспект 6).

Полным ответом считается ответ, раскрывающий содержание всех пунктов плана и отвечающий коммуникативной задаче. Полный ответ на пункт плана включает все элементы вопроса: WHERE and WHEN, WHAT and WHY. Если дан ответ только на одну часть вопроса, то такой ответ считается неполным.

Точным считается ответ, соответствующий предложенным пунктам плана и заданным вопросам. Неточным считается ответ, если он содержит фактическую ошибку, отход от темы или элементы топики.

Все эти требования совпадают с требованиями к написанию традиционного личного письма, единственное отличие – не требуется ссылка на предыдущие контакты, которая включалась в нормы вежливости традиционного письма (аспект 5). Её исключение диктуется изменением вида письма: электронные письма короче традиционных, в них меньше места условностям. Тем не менее, если участник даёт такую ссылку, балл не снижается.

Несмотря на менее строгие нормы вежливости электронных писем, благодарность за полученное письмо или другое выражение положительных эмоций от его получения обязательно нужны, они диктуются коммуникативной ситуацией. В задании сказано: «друг по переписке», т.е., скорее всего, корреспонденты даже никогда не встречались лично, это не совсем близкие дружеские отношения, и, учитывая социокультурные различия, российский корреспондент должен уделить особое внимание нормам вежливости.

Оценивая развёрнутый ответ экзаменуемого, эксперт работает с дополнительной схемой оценивания, проставляя в ней знаки плюс (+) в случае выполнения данного аспекта, минус (–) в случае невыполнения и плюс-минус (±) в случае неполного/неточного выполнения аспекта.

**Дополнительная схема оценивания задания 39
«Электронное письмо личного характера» (демоверсия КИМ ЕГЭ 2022 г.)**

		НОМЕР БЛАНКА			
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова					
КОММУНИКАТИВНО й задачи	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, какая погода летом в России, дан				
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какое время года любит автор письма больше всего и почему, дан				
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, каковы планы автора письма на лето, дан				
	Аспект 4. Три вопроса о дяде друга по переписке заданы				

	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты			
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)			
2. Организация	Логичность			
	Деление на абзацы			
	Средства логической связи			
	Обращение на отдельной строке			
	Завершающая фраза на отдельной строке			
	Подпись на отдельной строке			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)			
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				

Каковы типичные ошибки экзаменуемых в решении коммуникативной задачи, приводящие к снижению баллов? Прежде всего, это неполные или неточные ответы на вопросы друга по переписке (аспекты 1–3). Например, друг спрашивает о погоде летом в России, а автор ответного письма пишет: «Сегодня жарко». Или на вопрос о планах на лето начинает рассказывать о своих хобби.

Часто на вопросы друга участник экзамена отвечает: «Я не знаю». Как оценивать эксперту такие ответы по критерию РКЗ? Здесь возможны разные случаи. Например, в письме-стимуле дан вопрос «Каковы твои планы на лето?» Экзаменуемый отвечает: «Я не знаю, что буду делать летом». Такой ответ следует считать неполным и поставить в дополнительной схеме плюс-минус (\pm). Другой экзаменуемый отвечает более полно: «Я не знаю, что буду делать летом. Может быть, поеду в летний спортивный лагерь. А может быть, никуда поехать не удастся, буду проводить каникулы дома». Такой ответ можно признать полным и точным с коммуникативной точки зрения и поставить в дополнительной схеме плюс (+). Таким образом, оба ответа засчитываются, но первый считается неполным.

Реже встречается случай, когда, отвечая на вопрос друга по переписке, участник экзамена допускает фактическую ошибку, например, важным событием в истории XXI в. называет Великую Отечественную войну. Такой ответ считается неточным и отмечается в дополнительной схеме как плюс-минус (\pm).

Особую трудность для экзаменуемых представляет запрос информации в соответствии с коммуникативной задачей – **вопросы другу по переписке**. Типичными ошибками выпускников чаще всего являются неумение задать точный вопрос, соответствующий теме, либо развёрнуть вопрос. Часто встречается дублирование вопросов, постановка вопросов к информации, которая уже известна. Приведём некоторые примеры.

Задание в письме-стимуле: ...*I won the city contest in Geography last week.*

Задание после письма-стимула: *ask 3 questions about the city contest in Geography.*

Рассмотрим вопросы, заданные участниками экзамена.

What about your Geography contest? – вопрос не принят, так как не развёрнут.

Do you like Geography? – вопрос не принят, так как имеет общий характер и нет запроса информации о КОНКРЕТНОМ конкурсе.

Was it a school contest? – вопрос не принят, так как в письме-стимуле сказано, что это городской конкурс.

Did you fail the contest? – вопрос не принят, так как в письме-стимуле сказано, что друг выиграл конкурс.

When was the contest held? – вопрос не принят, так как в письме-стимуле сказано, что конкурс был на прошлой неделе.

Where was the Geography contest held? Was it held in your school? – первый вопрос принят, второй нет, так как дублирует первый.

How many people participated in it? – вопрос должен быть принят, если он не стоит первым, иначе не понятно, о чём идёт речь.

How long did the Geography contest last? – вопрос принят.

Заметим, что в аспектах, включающих три требования, три компонента, мы считаем аспект выполненным при наличии всех трёх компонентов, выполненным частично – при наличии двух компонентов из трёх и невыполненным при наличии только одного компонента из трёх (менее 50% выполнения). Другими словами, если из трёх необходимых вопросов другому принят только один, то в дополнительной схеме эксперт проставляет минус; если приняты два вопроса – плюс-минус; приняты все три вопроса – плюс.

Случается, что участник экзамена задаёт четыре вопроса вместо трёх, и один из вопросов не может быть принят. Можно ли считать, что коммуникативная задача выполнена? Если три вопроса соответствуют коммуникативной задаче, то она считается выполненной, так как от участника экзамена требуется задать три вопроса.

По аспекту 5 (нормы вежливости) эксперт выставляет в дополнительной схеме плюс (+) при наличии двух элементов – (1) благодарности за полученное письмо/выражения положительных эмоций от его получения и (2) выражения надежды на последующие контакты; минус (–) при отсутствии обоих элементов; плюс-минус (±) при наличии только одного из них. При этом следует помнить, что благодарность за полученное письмо и надежда на последующие контакты могут быть выражены по-разному.

Благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, например:

Thanks for your recent email.

Thanks for your message.

Thanks for writing to me.

Great to hear from you.

I was very glad to hear from you (again).

I'm always glad to get messages from you.

Thanks for your message. I was very glad to hear from you.

Thanks for writing to me. Great to hear from you.

Повторим, что ссылка на предыдущие контакты не является обязательной, но и ошибкой не является, как видно из приведённых примеров. При обучении написанию электронного письма следует рекомендовать учащимся давать две фразы в этом первом абзаце (см. два последних примера), имея в виду, что если будет дана только благодарность, то абзац будет состоять из одного предложения, а это нежелательно. Однако при оценивании балл по критерию «Организация текста» в этом случае не снижается.

Надежда на последующие контакты может быть выражена по-разному, например:

Write back soon.

Hope to hear from you soon.

Please, write to me soon.

Drop me a line.

Желательно, чтобы фраза была написана на отдельной строке, но не считается ошибкой, если она примыкает к фразе, объясняющей, почему автор заканчивает письмо

(эта фраза необязательна, но допустима). Эти 2–3 фразы образуют отдельный абзац. Отметим, что фразы “*I will write you soon*”, “*See you soon*” являются обещанием автора письма, а не выражением надежды на то, что друг вскоре ответит ему и не принимаются в качестве таковых.

При оценивании ответа на задание 39 по аспекту 6 (стилевое оформление) следует помнить, что эксперт снижает балл, только если стилистически неверно оформлены конкретные элементы письма: обращение, завершающая фраза, подпись должны соответствовать неофициальному стилю. Нарушением стиля в задании 39 считается неправильно написанное обращение (например, “*Dear Peter Smith*”, т.е. кроме имени дана фамилия), подпись с аналогичной ошибкой (например, “*Ann Ivanova*”) и завершающая фраза (например, “*Sincerely yours*”).

В процессе обучения следует обращать внимание школьников на особенности неофициального стиля: использование кратких (стяжённых) глагольных форм, использование разговорной лексики и различного рода сокращений, но снижать балл за использование полных форм глагола, нейтральной и даже официальной лексики и отсутствие сокращений нельзя, учитывая базовый уровень сложности задания.

На самом деле, в плане стилового оформления высказывания экзаменуемого подстерегают две опасности: использовать официальный стиль или скатиться с неофициального на сниженно-разговорный (*highly colloquial*) или даже сленг. Об этом будет сказано более подробно в части, посвящённой оцениванию лексико-грамматического оформления высказывания, здесь же ещё раз подчеркнём, что требования использования неофициального стиля касаются только трёх указанных выше элементов.

Добавим, что стиль электронного письма отличается от стиля традиционного «бумажного» письма большей близостью к разговорной речи⁶. Так, использование разговорных грамматических форм в электронном письме не считается ошибкой, например: *gonna – going to; wanna – want to*. Вместе с тем выпускников следует предостеречь от использования сниженно-разговорного стиля (*highly colloquial*) или сленга (*slang*).

Следует также иметь в виду, что использование традиционных и общепринятых для электронной среды акронимов, аббревиатур, сокращений допускается в электронном письме, однако специально обучать им школьников не стоит. Приведём список наиболее частотных единиц.

1. ASAP: as soon as possible
2. B4: before
3. BBFN: bye bye for now
4. BFN: bye for now
5. BTW: by the way
6. CM: call me
7. Cos – because
8. CUL8R: see you later
9. DUR?: Do you remember?
10. F2f: face-to-face
11. 4ever: forever
12. HTH: hope that helps
13. IDK: I don't know
14. IMO: in my opinion
15. IMHO: in my humble opinion
16. IOW: in other words
17. J4F: just for fun

⁶ См.: Crystal D. *Language and the Internet*. – Cambridge University Press, 2004. – P. 85, 106, 122.

18. JK: just kidding
19. LMK: let me know
20. LOL: laughing out loud
21. NTM: not to mention
22. ROTFL: rolling on the floor (laughing)
23. RUOK: Are you okay?
24. s/thing – something
25. TAFN: that's all for now
26. TIA: thanks in advance
27. 2nite: tonight
28. THX: thanks
29. TYVM: thank you very much
30. TTYTT: to tell you the truth
31. TIA: thanks in advance
32. W4Y: waiting for you
33. Y/N: “Yes or No” answer⁷.

Возвращаясь к трём элементам личного электронного письма, которые должны соответствовать неофициальному стилю, уточним, что является **правильно выбранным для личного электронного письма обращением/приветствием**. Приведём ряд рекомендуемых форм обращения⁸ (обращение пишется слева, на отдельной строке – но этот момент относится уже к организации текста). Обращаем также внимание, что восклицательный знак возможен только в приветствии без имени, если же даётся имя, то восклицательный знак в английском языке, в отличие от русского, не используется – но эта ошибка учитывается при оценивании по критерию «Орфография и пунктуация». Обращаем внимание также на то, что в приветствии с использованием имени друга по переписке возможна одна запятая после этих двух слов и возможны две запятые:

Dear Kevin,
Hello Kevin, / Hello, Kevin,
Hi Kevin, / Hi, Kevin,
Kevin,
Hi,
Hi!
Hello again!
Hi there!

К сожалению, встречаются случаи, когда экзаменуемый делает ошибку в имени адресата: в задании даётся одно имя друга по переписке, а участник экзамена в обращении к другу в своём ответном письме использует другое имя. В этом случае следует считать, что правильное обращение отсутствует и отразить это в оценивании по аспекту б.

В качестве завершающих фраз возможны следующие (они пишутся слева, на отдельной строке – но этот момент относится уже к организации текста):

Best wishes,
All the best,
With love,
Yours,

В завершение следует поставить подпись автора – только имя (на отдельной строке слева, под завершающей фразой, без точки):

⁷ Вербицкая М.В., Басова И.А., Трубанева Н.Н. Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2021 года. – М.: ФИПИ, 2021.

⁸ Crystal D. Language and the Internet. – Cambridge University Press, 2004. – С. 141.

Sasha

Max

Если участник экзамена даёт имя и фамилию в подписи, то это является ошибкой и может привести к снижению балла. Повторим, что в аспектах, включающих три требования, три компонента, мы считаем аспект выполненным при наличии всех трёх, выполненным частично – при наличии двух компонентов из трёх и невыполненным при наличии только одного компонента из трёх (менее 50% выполнения).

Закончив анализ развёрнутого ответа по аспектам РКЗ с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл – максимальный балл по РКЗ составляет 2 балла. При этом на **2 балла** допускается один неточный или неполный аспект. Обратимся к критериям: «Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект)».

Согласно критериям, задание считается невыполненным и оценивается на 0 баллов, если «3 и более аспекта содержания отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму». Во всех иных случаях (кроме описанных в оценивании на 2 балла и на 0 баллов) задание считается выполненным не полностью и оценивается в 1 балл. Важной особенностью является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.

Переходим к **оцениванию ответа участника ЕГЭ на задание 39 по критерию «Организация текста»**, производя которое, необходимо принимать во внимание следующее (см. дополнительную схему оценивания):

- логичность;
- деление на абзацы;
- средства логической связи;
- обращение на отдельной строке;
- завершающая фраза на отдельной строке;
- подпись на отдельной строке.

В критериях оценивания организации текста также произошли изменения, которые несколько упрощают работу эксперта. Если в прежних критериях окончательный балл по организации текста зависел от того, к какой категории эксперт отнесёт замеченное нарушение, то теперь балл зависит от общего числа нарушений. Максимальный балл по ОТ составляет 2 балла. При этом на **2 балла** допускается одна ошибка в организации текста. Обратимся к критериям: «Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)». Если в организации текста имеются 2-3 ошибки, то выставляется 1 балл и при 4 и более ошибках – 0 баллов. Для оптимизации работы эксперта рекомендуется в дополнительной схеме оценивания ставить не плюсы-минусы, как в РКЗ, а число допущенных ошибок по тому или иному параметру.

Повторно отметим, что в электронном письме не нужны адрес и дата. Если даётся один из этих элементов или оба, это считается за 1 ошибку в логичности.

Выше мы рассмотрели структуру ответного письма другу по переписке, согласно которой сначала даются ответы на вопросы друга, потом следуют вопросы другу от автора письма. Однако встречаются работы, в которых этот порядок нарушен, и вопросы к другу даются до ответов на вопросы друга. Если вопросы даются в начале письма до ответов на

вопросы друга **без нарушения логики**, то оценка по ОТ не снижается. Если же при этом наблюдается нарушение логики, то это считается логической ошибкой. Решение будет во многом зависеть от контекста, от того, как вводятся эти части письма. Если первый абзац с вопросами другу начинается с фразы «Хочу задать тебе несколько вопросов ...», а следующий абзац с ответами на его вопросы начинается с фразы «теперь я отвечу на твои вопросы...», то нарушения логики нет.

В целом, «логические мостики» для перехода от одной части письма к другой – важнейшее условие правильной организации текста. Если учащийся после ответов на вопросы друга сразу даёт свои вопросы, не предваряя их каким-либо «логическим мостиком», это также нарушение организации текста. Каждое отсутствие логического перехода является логической ошибкой и отмечается в соответствующей строке дополнительной схемы.

К сожалению, иногда участник экзамена, пытаясь сделать логичный переход к вопросам другу, пишет “*Oh, what great news!*” или “*My congratulations!*”. Если дальше он не поясняет, с чем он поздравляет или что за новости, а сразу приступает к вопросам, то это нарушение логичности.

Деление текста электронного письма на абзацы ничем не отличается от деления на абзацы текста традиционного письма. Приветствие и/или обращение, завершающая фраза и подпись должны даваться на отдельных строках. Благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения образуют отдельный абзац. Основная часть письма: ответы на вопросы друга и вопросы другу – два абзаца. В процессе обучения следует придерживаться именно такой структуры, однако при проверке экзаменационных работ эксперт должен учитывать, что, если ответы на вопросы друга носят развёрнутый характер, они могут даваться в двух и даже трёх абзацах. Важно, чтобы они были логично выстроены, и чтобы **эти абзацы состояли не из одного простого предложения**. Если ответы на вопросы друга даны не в том порядке, в котором заданы вопросы в письме-стимуле, но логично выстроены, то оценка не снижается.

Оценивая выполненную работу по критерию «Языковое оформление текста», следует помнить, что это задание базового уровня, а значит, мы не должны предъявлять к нему завышенных требований, например, в области пунктуации, которая в школьной программе представлена в крайне ограниченном объёме. Учитываются те знаки препинания, которые характерны для формата электронного личного письма в обращении, подписи, завершающей фразе. При этом отсутствие запятой после обращения ошибкой не является, ошибкой считается только восклицательный знак. Ошибкой в электронном личном письме считается восклицательный знак после обращения и завершающей фразы. Восклицательные знаки в конце предложений “*Hi!*”, “*Hello there!*”, “*Thank you for your letter/message!*”, “*Write back soon!*” ошибкой не считаются. Точка после подписи считается ошибкой. Точка после завершающей фразы вместо запятой также считается ошибкой.

В связи с переходом к электронному письму возникает вопрос, как правильно его именовать. Данные корпусной лингвистики говорят о нескольких возможностях: email, email message, email letter. Если по контексту понятно, что речь идёт об электронном письме, то используется и просто слово letter. Учитывая все это, экспертам следует принимать все возможные именованья электронного письма: email, email message, email letter, letter.

Кроме того, надо иметь в виду, что, например, слово имеет два написания, закрепленных в авторитетных словарях: *email* и *e-mail*, а слово *internet* чаще пишется с маленькой буквы и в такой форме дается в авторитетных словарях, но все ещё дается с большой в наших УМК. Экспертам ЕГЭ рекомендуется на данном этапе принимать оба написания слова *internet*.

При оценивании языкового оформления письма следует учитывать вариативность и подвижность языковой системы. При сдаче ЕГЭ по английскому языку участник может использовать как британский, так и американский вариант английского языка. На ЕГЭ и в устной, и в письменной части оценка не снижается, если участник экзамена последовательно использует американский вариант английского языка. Как уже указывалось, краткие ответы к разделу «Грамматика и лексика» даются как ключи для машинной проверки в двух вариантах: *neighbor / neighbour; traveling / travelling; favourite / favorite; centre / center* и т.д. Однако если экзаменуемый использует британский вариант и вдруг в отдельном слове даёт американское написание, это считается ошибкой.

В критериях оценивания прямо указывается, при каком числе ошибок какой балл выставляется за языковое оформление электронного личного письма. Максимальный балл (2) не означает, что в работе нет никаких описок или ошибок. При 2 лексико-грамматических ошибках, которые сопровождаются 2 орфографическими и пунктуационными ошибками, работа может быть оценена в 2 балла. Но если в работе 3 лексико-грамматические ошибки, то даже при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок её следует оценить в 1 балл. Если число лексико-грамматических ошибок и/или орфографических и пунктуационных ошибок превышает 5, то работа оценивается в 0 баллов по данному критерию. Следует обратить внимание на то, что повторяющиеся лексические, грамматические, орфографические ошибки считаются как одна. Если слово написано с 2–3 орфографическими ошибками, это все равно считается за 1 орфографическую ошибку – участник не знает написания одного слова.

Задание 40 «Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»

В связи с переходом на ФГОС СОО несколько изменился формат задания 40. Это по-прежнему развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения, но теперь оно строится на таблице или диаграмме и связывается с проектной работой. В этом задании реализуются сразу несколько важнейших требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности умения читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией. Задание остается альтернативным: экзаменуемый вправе выбрать задание 40.1, основанное на таблице, или задание 40.2, основанное на диаграмме, при этом предлагаемая тематика проектных работ также различна.

Письменное высказывание с элементами рассуждения (задание 40) формата 2022 г. по-прежнему оценивается по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи» (максимально 3 балла), «Организация текста» (максимально 3 балла), «Лексика» (максимально 3 балла), «Грамматика» (максимально 3 балла), «Орфография и пунктуация» (максимально 2 балла).

По критерию РКЗ выделяется 6 аспектов: 1) вступление, соответствующее предложенной коммуникативной ситуации и теме проектной работы 2) описание приведенной в таблице или диаграмме статистики (2-3 факта); 3) сравнение фактов в рамках темы проектной работы; 4) определение проблемы, которая может возникнуть в исследуемой сфере и предложение пути её решения; 5) заключение, в котором необходимо выразить своё мнение по указанному вопросу, связанному с темой проекта и 6) стиль.

Особенности оценивания ответов на задания 40

- При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается 0 баллов.
- При оценивании задания 40 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, всё задание оценивается в 0 баллов. Текстуальным совпадением считается дословное совпадение отрезка письменной речи длиной 10 слов и более. Выявленные текстуальные совпадения суммируются, и при превышении ими 30% от общего числа слов в ответе работа оценивается в 0 баллов. (см. Приложение 6 в конце пособия, оно же Приложение 6 в демоверсии).
- В инструкции к заданию 40 указаны требования к объёму письменного высказывания: **200–250 слов**. Как уже указывалось выше, эти требования не являются чисто формальными и напрямую связаны с содержательной стороной ответа. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10%;
 - если в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов;
 - если объём задания превышает допустимый в пределах 10%, т. е. в письме не более 275 слов, то задание проверяется полностью без снижения баллов;
 - при превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в задании 40 более 275 слов, проверяется только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму, т.е. с начала письменного высказывания отсчитываются 250 слов, которые и подлежат проверке;
 - обращаем внимание экспертов ещё раз, что подсчёт слов производится по факту их написания: 50% следует считать одним словом, 50 percent – двумя, 50 per cent – тремя.

Правила подсчёта слов изложены в Приложении 5, которое приводится в конце данного пособия (оно же Приложение 5 к демоверсии).

Для успешного оценивания выполнения заданий данного раздела эксперту необходимо ознакомиться с заданием для участника экзамена (задания из демоверсии приведены выше), критериями оценивания задания и с дополнительной схемой оценивания конкретного задания (приведены ниже).

Критерии оценивания выполнения задания 40 высокого уровня сложности (максимум 14 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/ неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложен-

	полно), ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля)	ному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки)	
1	Задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/ неточно, ИЛИ 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля)	В высказывании имеются 4 –5 ошибок в организации текста И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение	
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, И/ИЛИ отсутствует вступление и заключение, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ отсутствует деление на абзацы	
Баллы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
	К3	К4	К5
3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 неповторяющиеся грамматические ошибки)	
2	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеются 2–3 лексические ошибки,	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным

	ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	3–4 грамматические ошибки	оформлением (допускается 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2–4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

Примечания.

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. Максимальный балл, который может быть выставлен по критерию «Орфография и пунктуация», – 2 балла.

Рассмотрим подробнее, что требуется от участника ЕГЭ для успешного решения коммуникативной задачи и получения максимального балла по критерию РКЗ. Как уже упоминалось выше в связи с требованиями ФГОС, выпускник должен показать умения работать с информацией, представленной в разном виде. В этом новом задании чрезвычайно важно, чтобы в своём ответе он задействовал всю предоставленную ему информацию без упущений, искажений и ненужных добавлений. Он должен понять предложенную ему коммуникативную ситуацию, а именно: он работает над определённым проектом и нашел некие данные, результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране, которые далее описывает, проводит сравнение, анализирует. Он должен также выявить некую проблему в исследуемой сфере и предложить пути её решения, а также высказать своё мнение – строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании.

Эти требования не носят искусственного характера, они логично вытекают из предложенной коммуникативной ситуации – работы над проектом, и соотносятся с универсальным учебным действием: понять учебную задачу, принять и выполнить её.

Обращаем внимание экспертов на то, что подмена формата письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы форматом «Моё мнение» оценивается в 0 (ноль) баллов, так как в подобных работах нет упоминания о проекте, неизбежно отсутствуют требуемые аспекты или они все являются неполными/неточными (см. Критерии оценивания задания 40). Приведём дополнительные схемы оценивания задания 40 из демоверсии КИМ ЕГЭ 2022 г.

**Дополнительная схема оценивания задания 40.1
(What book genres are popular among teenagers)**

		НОМЕР БЛАНКА																		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																				
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы																			
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены																			
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны																			
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с чтением, обозначена, и её решение предложено																			
	Аспект 5. Мнение автора о важности чтения в жизни подростков в заключении выражено																			
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Использование средств логической связи																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																				
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																				
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																				

**Дополнительная схема оценивания задания 40.2
(What people use their smartphones for)**

		НОМЕР БЛАНКА																		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																				
коммуникативной задачи	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы																			
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в диаграмме приведены																			
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны																			
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с использованием смартфонов, обозначена, и её решение предложено																			

возможна и во вступлении, и в основной части. Если участник экзамена пишет и во вступлении, и в основной части, что он провел опрос, то это считается повторяющейся ошибкой и первый аспект считается неточным, в дополнительной схеме ставится +- (при отсутствии других ошибок).

Если ни в первом, ни во втором абзаце не упоминается, что сведения взяты из таблицы или диаграммы, то один из аспектов является неточным.

Если во вступлении упоминается страна и точно описана аудитория, то в дальнейшем упоминание страны необязательно во 2 и 3 аспектах.

Обращаем внимание, что нередко экзаменуемые опускают определённый артикль в сочетаниях типа *'50% of students'* (вместо правильного *'50% of the students'*), хотя артикль обязателен, поскольку речь идёт конкретно о студентах, которые участвовали в данном социологическом опросе. Отсутствие определённого артикля в данном случае является грамматической ошибкой и учитывается по критерию «Грамматика».

Логика проведения проектной работы с опорой на статистику предполагает, что экзаменуемый будет приводить конкретные цифры, представленные в таблице или в диаграмме. В инструкции ясно сказано: числительные надо писать цифрами, а не словами, т.е. требуется приведение конкретных цифр. Однако возможно частично описательное представление результатов опроса, например, «половина», «треть», «почти четверть», если оно не искажает приведенные в статистике данные и является эквивалентом числового представления. Тем не менее, цифры обязательно должны присутствовать, иначе вся идея использования результатов социологического опроса сводится на нет. Если автор пишет: «Многие участники выбирают как самый популярный жанр – приключения» и не даёт цифр (хотя бы в скобках), раскрывая аспект 2, то считаем аспект нераскрытым.

Как в старом формате задания 40 достаточно было привести 2 развёрнутых аргумента или 3 более кратких в поддержку своей позиции, так и в новом задании можно более развёрнуто описать 2 факта из статистики или привести 3 факта в более краткой форме, чтобы аспект был полностью раскрыт.

Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны.

Прежде всего, подчеркнем, что проводимые сравнения автор должен связать с темой проекта. Также важно, чтобы 5 фактов из таблицы/диаграммы были правильно распределены между двумя пунктами плана, и чтобы для сравнения были выбраны такие факты/цифры, о которых можно сказать что-то существенное.

Возникает вопрос, как оценивать аспекты 2 и 3, если не вся информация, данная в таблице /диаграмме использована. Если большая часть данных (3 из 5) использована, то баллы не снижаются: 2 факта приведены и 1 сравнение дано. Если используется менее 3 цифр/фактов, то либо аспект 2, либо аспект 3 является неполным, что естественно ведет к снижению баллов.

В апробации были ответы, в которых повторяется одна и та же информация во 2 и 3 абзацах, что, безусловно, нежелательно. Принимаем, если дано в другом языковом оформлении, или идея дублирована частично. Например, в абзаце 2 говорится о том, что 40% назвали книги о приключениях, в то время как книги о спорте предпочитают читать только 20%. В абзаце 3 говорится, что книги о приключениях предпочитают читать вдвое больше подростков, чем книги о спорте.

Возможны также случаи, когда в работе даётся информация, которой нет в таблице. В этом году, учитывая новый формат задания, баллы не снижаются, если избыточная информация не несет фактических ошибок и не противоречит предложенной коммуникативной ситуации. Однако в целом от участника не ожидается добавления избыточной информации, вся необходимая для ответа информация дана в задании.

Аспект 4. Возможная проблема, связанная с ..., обозначена, и её решение предложено.

Участник экзамена вправе выявить проблему, скрытую в данных социологического опроса или поднять любую другую проблему в исследуемой сфере. Все темы проектных работ базируются на предметном содержании речи, обозначенном в кодификаторе ЕГЭ. Это темы, обязательные для школьного курса иностранного языка и обсуждаемые во всех УМК из федерального перечня. Все они рассматриваются в старшей школе с позиций критического мышления, поэтому у выпускников не должно возникать трудностей с этим аспектом. Сложнее найти логическое решение поднятой проблемы, но здесь мы возвращаемся к требованиям ФГОС, к линии на практико-ориентированность. Если предлагается нереальная или абсурдная проблема, то аспект считается невыполненным. Если проблема реальна (например, болезни глаз, связанные с чтением), но предлагается её абсурдное решение, то в этом случае такой аспект считается неточным (например, чтобы глаза выздоровели, нужно поспать).

Аспект 5. Мнение автора о ... в заключении выражено.

Для раскрытия этого аспекта важно точно следовать формулировке, данной в плане ответа. Формулировки могут выделять разные стороны исследуемого явления – с некоторым расширением: например, тема проекта «Чтение в жизни подростков», а в заключении может стоять «роль чтения в жизни людей». Возможна обратная ситуация, когда тема сужается и т.п. Поэтому в процессе обучения не следует ориентировать выпускников на заучивание готовых фрагментов текстов, им надо дать необходимый лексико-грамматический запас и научиться применять его в ситуации разных тем и разных подходов к одной и той же теме.

Как и в ответе на задание 40 старого формата, в заключении должно быть эксплицитно сказано, что это мнение автора. Общие фразы типа «Чтение имеет большое значение...» без указания «по моему мнению»/«я считаю» и т.п. не соответствуют плану и коммуникативной задаче. Если автор прямо не указывает, что мнение принадлежит ему, то такой ответ не принимается (в дополнительной схеме ставим минус).

Возникает вопрос, считать ли ошибкой, если автор развёрнуто высказывает своё мнение во вступлении, а затем в заключении высказывает своё мнение развёрнуто ещё раз. В этом году такое дублирование идеи принимается, если дано в другом языковом оформлении.

Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль.

Требования к стилизовому оформлению развёрнутого письменного высказывания остаются прежними – необходимо соблюдать нейтральный стиль. Выделены 4 типа стилистических ошибок:

- 1) риторические вопросы;
- 2) разговорные выражения и конструкции типа *Let's...* (*Let us* и *Let me* – нейтральный стиль);
- 3) сниженная лексика типа *folks (people, ...)*;
- 4) 3 варианта стяжённых форм:
 - типа *I'm, he's*;
 - отрицательные формы типа *don't, aren't*;
 - формы модальных глаголов типа *can't, mustn't* (Исключение: *needn't*).

Повторяющиеся ошибки (ошибки одного и того же типа) считаются за одну ошибку, т.е., например, 2 риторических вопроса – это одна стилистическая ошибка, одно нарушение нейтрального стиля. Несколько стяжённых форм глагола – это тоже одна стилистическая ошибка, одно нарушение нейтрального стиля.

Если в работе допущено 1 нарушение нейтрального стиля любого типа, ставится плюс (+) по данному аспекту, если нарушений больше, но не во всех типах, то ставится плюс-минус (\pm), если есть нарушения во всех 4 типах стилистических ошибок, то данный аспект 6 по РКЗ считается несостоявшимся и в дополнительной схеме оценивания выставляется минус (-).

Подведем итоги по оцениванию выполнения задания 40 по критерию «Решение коммуникативной задачи». Максимальные **3 балла** за РКЗ ставятся, если **задание выполнено полностью**: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля).

2 балла за РКЗ ставится в случае, когда **задание выполнено в основном**: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля).

1 балл за РКЗ выставляется, если **задание выполнено не полностью**: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/ неточно, ИЛИ 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля).

0 (ноль) баллов ставится во всех случаях, не указанных в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником).

Перейдем к обсуждению требований к организации текста ответа на задание 40 и оцениванию ответа по критерию «**Организация текста**». Эксперты должны оценить логичность, деление на абзацы, использование средств логической связи. Логичность обеспечивается следованием плану, в случае отступления от него, эксперт должен взвесить, насколько логичным получился текст ответа. Апробация показала, что, как правило, логичность нарушается при нарушении плана.

Возможны также логические ошибки того же типа, что были в ответах на задание 40 старого формата, например, неправильное использование местоимений (referencing). Типичная логическая ошибка – употребление ‘*he*’ в случаях, когда нужно заменить местоимением существительное, например, ‘*teenager*’/‘*student*’. Когда нужно заменить местоимением существительное единственного числа, допускается использование ‘*he/she*’ или ‘*he or she*’. Однако в современном английском языке нормой в подобных обобщениях (generalization) стала замена существительного в единственном числе, а также замена местоимений *everyone/everybody* и т.п. на местоимение *they* и использование в аналогичных случаях притяжательного местоимения *their*. Например, “*Everybody at school has their holiday in summer*” – норма современного английского языка. Возможны и другие случаи ошибок, когда участники экзамена дают местоимения, не соответствующие существительным. Так, например, часто ошибочно заменяют неодушевленные существительные во множественном числе местоимением ‘*it*’ вместо ‘*they*’.

В отношении деления текста на абзацы также сохраняются существующие подходы. В процессе обучения даётся установка, что каждому пункту плана должен соответствовать отдельный абзац. Однако при оценивании эксперты должны понимать, что пункты 2 и 3 плана могут раскрываться в одном абзаце, а, например, описание возможной проблемы и способа её решения даваться в двух абзацах. Также сохраняется общее требование к письменным высказываниям – абзац не может состоять из одного предложения. В этой связи возникает вопрос: может ли снижаться оценка по критериям РКЗ и ОТ за одну и ту же ошибку. Есть ряд случаев, когда в отношении, например, одного и того же абзаца балл снижается по критериям РКЗ и по ОТ одновременно. Если в

заклучении присутствует только одно простое предложение, то этот аспект принимается или не принимается по РКЗ в зависимости от его содержания, а оценка по критерию ОТ снижается, так как в данном жанре письменной речи абзац не может состоять из одного короткого простого предложения. Например, автор в заключении пишет: *“I think reading is very important for young people”* – принимается по РКЗ и является ошибкой в организации текста. Другой автор пишет: *“Reading is very important for young people”* – не принимается по РКЗ и является ошибкой в организации текста. Если же автор пишет: *“I think reading is very important for young people because it develops their imagination, teaches them life lessons and sometimes gives strength to keep going when they want to give up.”* – такой ответ принимается и по РКЗ, и по ОТ.

Особую роль в организации текста играют средства логической связи. Каждый новый абзац должен логично присоединяться к предыдущему при помощи определённых средств связи. Следует помнить, что сочинительные союзы *‘But’* и *‘And’* в начале абзаца не принимаются. Внутри абзаца принимаются, если соответствуют контексту. Что касается подчинительного союза *‘because’*, то его использование и в начале абзаца, и в начале предложения внутри абзаца являются ошибкой. Ошибкой также считается использование связки *‘Firstly’* без дальнейшего использования связки *‘Secondly’*.

Иногда у экспертов возникают вопросы по разграничению ошибок в логических средствах связи и языковых ошибок. Например, *‘In my oppinion’*, *‘in counclusion’*, *‘In the other hand’* следует отнести к орфографическим, грамматическим (ошибка в предлоге) ошибкам или это незнание средств связи. *‘In my oppinion’*, *‘in counclusion’* – это орфографические ошибки, в то время как *‘In the one hand’* – это ошибка в средствах связи.

Отметим изменения в параметрах оценивания по критерию «Организация текста» (ОТ) по сравнению со старым форматом. Ранее эксперту надо было учитывать количество ошибок по каждому из параметров (логичность, деление на абзацы, использование средств логической связи), и в отдельных случаях между экспертами были расхождения именно потому, что они относили ошибки к разным категориям. Теперь важно только общее число ошибок. При заполнении дополнительной схемы оценивания рекомендуется в части организации текста ставить не плюсы-минусы, как в РКЗ, а указывать число ошибок.

Подведем итоги оценивания по критерию «Организация текста». Максимальный балл **3** выставляется, если высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; структура текста соответствует предложенному плану; текст правильно разделён на абзацы.

2 балла ставится, если высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки).

1 балл выставляется, если в высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение. **0 (ноль) баллов** ставится, если в высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, И/ИЛИ отсутствует вступление и заключение, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ отсутствует деление на абзацы.

Перейдем к вопросам оценивания языкового оформления развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения. Если в задании 39 базового уровня языковое оформление ответа участника экзамена оценивается целостно, то в задании 40 высокого уровня сложности грамматика, лексика, орфография и пунктуация – это три отдельных критерия оценивания. Отметим также, что на апелляциях участники, отстаивая свой вариант языкового оформления и стараясь минимизировать число ошибок в своём ответе, приводят примеры из сомнительных источников, например Мультитрана, блогов, форумов и т.п. И во время проверки работ, и на апелляциях следует руководствоваться только авторизованными источниками, словарями и грамматическими справочниками

признанных издательств. Пользовательские ресурсы не являются надёжными источниками.

Оценивая выполненную работу по критерию «Лексика», следует помнить, что это задание 40 – это высокого уровня сложности, а значит, и в языковом плане к нему предъявляются более высокие требования, чем к заданию базового уровня сложности на написание электронного письма. Неслучайно в критериях при оценивании на 3 и 2 балла указывается (кроме количества допустимых ошибок и до него): «используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания».

К лексическим ошибкам отнесём:

- ошибки в неправильном употреблении слова в контексте;
- ошибки в сочетаемости;
- пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи: *regular-unregular* вместо *irregular*);
- послелогов во фразовых глаголах;
- ошибки в написании слов, которые меняют их значение (*think – thing, lose – loose*).

В задании 40 лексический запас должен соответствовать высокому уровню. Ограниченность словарного запаса показывают:

- повторы одних и тех же слов, отсутствие синонимов;
- отсутствие антонимов;
- некорректное употребление слова;
- нарушение сочетаемости.

Иногда у экспертов возникают вопросы по разграничению лексических и грамматических ошибок. В частности, типичная ошибка – употребление *'high education'* вместо *'higher education'*, *'young generation'* вместо *'younger generation'* – является ли она грамматической или лексической ошибкой. Это лексическая ошибка, так как участник экзамена не владеет специфическими лексическими сочетаниями слов. Вполне возможно, что он владеет правилами образования степеней сравнения прилагательных (грамматика), но не знает устойчивых словосочетаний со сравнительной степенью (лексика).

Максимальный **балл 3** ставится, если используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания; практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка). **2 балла** ставится, если используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания, однако встречаются 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. **1 балл** выставляется, если используемый словарный запас не вполне соответствует уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки. **0 (ноль) баллов** ставится, если используемый словарный запас не соответствует уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок.

В задании 40 грамматические средства также должны соответствовать высокому уровню сложности задания. Ограниченность грамматических средств показывают:

- повторы одних и тех же конструкций;
- использование только простых коротких предложений;
- отсутствие распространённых предложений;
- некорректное использование грамматических средств.

К грамматическим ошибкам отнесём:

- ошибки в употреблении видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, модальных глаголов; форм множественного числа и притяжательного падежа существительных; форм степеней сравнения прилагательных и наречий; артиклей, предлогов, местоимений и т.д. (см. Кодификатор);
- ошибки в порядке слов в предложении;
- пропуск слова (подлежащего и сказуемого), влияющий на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи, например от прилагательного *active* вместо существительного *activity* образуют наречие *actively*.

Подчеркнем, что все ошибки, связанные с грамматическими, неполнозначными частями речи, являются грамматическими ошибками. Так, например, участники экзамена часто путают *'every'* и *'any'* – это грамматическая ошибка, поскольку местоимения не являются полнозначными словами.

По критерию «Грамматика» ставится максимальный **балл 3**, если используемые грамматические средства соответствуют уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 не повторяющиеся грамматические ошибки). **2 балла** ставится, если используемые грамматические средства соответствуют уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки. **1 балл** ставится, если используемые грамматические средства не вполне соответствуют уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок. **Балл 0** выставляется, если используемые грамматические средства не соответствуют уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок.

При оценивании по критерию «**Орфография и пунктуация**» к орфографическим ошибкам отнесём все ошибки в написании слова, если они не меняют значение слова. Если ошибка в написании слова меняет его значение, то такая ошибка переходит в разряд лексических (*think – thing, lose – loose*). Если слово написано правильно, а затем зачёркнуто и дан неправильный вариант либо наоборот, принимается последний, не зачёркнутый вариант. Если слово, повторяющееся в работе несколько раз, один раз написано правильно, а второй раз (третий и т.п.) – неправильно, это считается ошибкой. Если слово написано неразборчиво и какая-то буква либо буквы непонятны, то это считается ошибкой. Иногда участники экзамена в середине фразы пишут слова с большой буквы, например: “*However, some people think It is easy to live without the Internet*” – это орфографическая ошибка.

К пунктуационным ошибкам в выполнении задания 40 отнесём отсутствие точки и вопросительного знака в конце предложения, отсутствие запятой после всех типов вводных слов и предложений и в перечислении, нарушения при оформлении прямой речи. Отсутствие точки следует рассматривать как ошибку только при отсутствии заглавной буквы в начале следующего предложения, т.к. точки не всегда хорошо сканируются. Отсутствие запятой после всех типов вводных слов считается одной повторяющейся ошибкой.

Отметим также, что при значительном превышении объёма работы (более 275 слов), когда часть текста, превышающая 250 слов, не подлежит проверке, языковые ошибки в той части текста, которая не вошла в оцениваемый фрагмент, не учитываются и не влияют на балл по ЯО.

Максимальный **балл 2** по критерию «Орфография и пунктуация» ставится, если орфографические ошибки практически отсутствуют и текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускаются 1 орфографическая И/ ИЛИ 1 пунктуационная ошибка). **1 балл** ставится, если в тексте имеются 2–4 орфографические И/ ИЛИ пунктуационные ошибки. **0 баллов** ставится, если в тексте имеются 5 и более орфографических И/ ИЛИ пунктуационных ошибок.

Задания для подготовки к оцениванию раздела «Письменная речь»

ЗАДАНИЕ 1

Подготовьте краткое сообщение на тему: «Продукты письменной речи и их особенности».

ЗАДАНИЕ 2

Обсудите в парах, чем отличаются: а) письменная речь от устной; б) требования базового уровня от требований углублённого уровня согласно ФГОС СОО; в) задание базового уровня от задания высокого уровня раздела «Письменная речь» в КИМ ЕГЭ 2022 г.

ЗАДАНИЕ 3

Обсудите в парах или группах, чем отличается написание электронного личного письма от написания: а) традиционного личного письма; б) делового письма.

ЗАДАНИЕ 4

Какие из перечисленных ниже умений необходимы для успешного выполнения:

- а) и задания 39, и задания 40?
 - б) только задания 39 (электронное личное письмо)?
 - в) только задания 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)?
 - г) других письменных продуктов?
- 1) выписывание из текста ключевых слов
 - 2) нахождение ошибок в словах и предложениях
 - 3) оформление адреса отправителя
 - 4) деление на абзацы
 - 5) описание и сравнение фактов
 - 6) передача/запрос информации
 - 7) описание/повествование
 - 8) рассуждение, аргументирование
 - 9) выражение благодарности и/или ссылка на предыдущий контакт
 - 10) варьирование лексических и грамматических структур
 - 11) использование различных приёмов логической организации и связи в тексте
 - 12) аннотирование
 - 13) соответствие содержания коммуникативной задаче
 - 14) адекватность языковых средств коммуникативной задаче
 - 15) подпись
 - 16) разворачивание тезиса/проблемы
 - 17) обобщение и изложение выводов
 - 18) высказывание своего мнения
 - 19) написание даты
 - 20) реферирование

а) _____ ; б) _____ ; в) _____ ; г) _____ .

ЗАДАНИЕ 5

Определите, какую функцию выполняет каждая из нижеприведённых фраз, и где, в начале или в конце электронного письма она будет использоваться. Заполните колонки соответствующими фразами (или их номерами).

В начале письма

стоит обращение (после обращения ставится запятая)	автор благодарит адресата за ранее полученное письмо или/и выражает радость от его получения	автор упоминает о прошлых контактах (необязательный элемент)

В конце письма

объясняется причина, почему автор заканчивает письмо (необязательный элемент)	упоминается о дальнейших контактах	завершающая фраза письма зависит от степени близости автора и адресата, после неё всегда ставится запятая

1. Dear Ann,
2. Write back soon.
3. Much love,
4. I guess it's time I got on with that studying I've been avoiding
5. My darling,
6. Take care,
7. It was great to hear from you again.
8. Dear Mum,
9. Keep in touch.
10. Best wishes,
11. Lots of love,
12. Hope to hear from you soon.
13. All the best,
14. Anyway, I must go and get on with my work.
15. I was very glad to get your letter again.
16. Sorry, my mum is calling me.
17. Thanks for your recent letter.
18. Dear Uncle Jerry,
19. Yours,
20. Drop me a line.

ЗАДАНИЕ 6

Выберите обращения, которые могут быть использованы в личном письме.

- Hello Richard
- Dear Madam
- Dear Aunt Mary
- Dear Mr Fountain
- Hi Alice
- To whom it may concern
- Dear Sir
- Dear Editor

ЗАДАНИЕ 7

Выберите завершающие фразы, которые могут быть использованы в личном письме.

- Yours faithfully
- Love
- Yours sincerely
- Best wishes
- Yours
- Much love
- All the best
- Yours truly
- Sincerely
- Best regards

ЗАДАНИЕ 8

Соотнесите названия частей электронного личного письма с их расположением на схеме.

- a. благодарность за полученное письмо и/или выражение радости от полученного письма;
- b. подпись
- c. надежда на дальнейшие контакты
- d. завершающая фраза
- e. обращение/приветствие
- f. ответы на вопросы
- g. вопросы

I

II

III

IV

V

VI

VII

ЗАДАНИЕ 9

Определите, какой из приведённых ниже планов относится:

- 1) к письменному высказыванию с элементами рассуждения «За и против»;
- 2) к письменному высказыванию с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы;
- 3) к письменному высказыванию с элементами рассуждения «Моё мнение».

Объясните на основе предложенных планов, в чём специфика этих типов письменного высказывания. (Несмотря на то, что в КИМ ЕГЭ последних лет использовался только тип задания «Моё мнение», участники экзамена часто неверно строили своё высказывание, так как своё мнение формулировали невнятно и фактически следовали плану высказывания формата «За и против», хотя этот формат в ЕГЭ 2010–2021 гг. не использовался. В результате выполненная работа не решала поставленной в задании коммуникативной задачи – высказать личное мнение.). В 2022 году введен новый вид письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

- A.
1. Make an introduction (state the problem paraphrasing the given statement).
 2. Express your personal opinion and give 2–3 reasons for your opinion.
 3. Express an opposing opinion and give 1–2 reasons for this opposing opinion.
 4. Explain why you do not agree with the opposing opinion.
 5. Make a conclusion restating your position.
- B.
1. Introduction (State the problem).
 2. Arguments “for”.
 3. Arguments “against”.
 4. Conclusion.
- C.
1. make an opening statement on the subject of the project;
 2. select and report 2–3 facts;
 3. make 1–2 comparisons where relevant;
 4. outline a problem that can arise with reading and suggest a way of solving it;
 5. conclude by giving your opinion on the importance of reading for teenagers.

A. _____, B. _____, C. _____

ЗАДАНИЕ 10

Какие из нижеприведённых слов и выражений вводят сравнение/контраст, результат/вывод, аргумент в поддержку высказанной мысли? Заполните таблицу (в списке есть лишние слова):

what’s more, firstly; in summary; in spite of; thus, lastly, however, in addition, apart from that, in consequence, moreover, despite; on the other hand, in contrast to this; as a result, because of that, although, whatever, as, and so; nevertheless; in conclusion, besides, while, even if, and yet, equally, to put it briefly.

Introducing comparison/contrast	Introducing result/conclusion	Introducing supporting argument

ЗАДАНИЕ 11

В каждой строке связующих слов и выражений есть одно лишнее. Найдите его.

- 1) when, whenever, moreover, before, until, while, as soon as, after
- 2) finally, lastly, all in all, in conclusion, in addition, to sum up
- 3) and, also, too, moreover, what is more, in addition, furthermore, therefore
- 4) although, because, but, however, on the other hand

1) _____, 2) _____, 3) _____, 4) _____

ЗАДАНИЕ 12

Какие из нижеприведённых слов и выражений могут быть использованы (характерны) для введения, основной части, заключения письменного высказывания с элементами рассуждения? Заполните таблицу.

Firstly, to begin with, furthermore, moreover, also, In my opinion, I believe, I think, As I see it, In today’s world it is important..., many people believe... but to my mind, on the other hand, in conclusion, all in all, All things considered I believe..., a possible solution is, In conclusion it is important to remind/add/point out that... there is no doubt, there is a dispute, discussion/no agreement..., the problem/issue/phenomenon of... is/appears to be/has always been..., on the one hand, on the other hand, To begin with, Firstly, secondly, finally, in addition, Besides, Moreover, in spite of this, in fact, As a result, consequently, There are some problems, one can come to the conclusion that..., To conclude, I think that...

Introduction	Main part	Conclusion

ЗАДАНИЕ 13

Сформулируйте 5 вопросов по проблеме критериев оценивания письма и письменного высказывания с элементами рассуждения и задайте их своему коллеге.

ЗАДАНИЕ 14

Объясните, чем отличаются критерии к заданиям 39 и 40 предыдущих лет от новых критериев.

Контрольные вопросы

1. Что является объектами контроля в письменной части ЕГЭ?
2. Какие продукты письменной речи вы знаете?
3. Какие продукты письменной речи проверяются в разделе «Письменная речь»?
4. Какие требования предъявляются к продуктам письменной речи в ЕГЭ?
5. Отличается ли система оценивания объективных тестовых заданий от субъективных? Чем?
6. По каким критериям оцениваются письменные продукты в разделе «Письменная речь»?
7. Какой максимальный балл может получить учащийся за задание 39?
8. Какой максимальный балл может получить учащийся за задание 40?
9. Какой критерий оценивается меньшим количеством баллов в письме? Почему?
10. Какой объём предусмотрен для написания: а) электронного личного письма (задание 39); б) письменного высказывания с элементами рассуждения (задание 40)?
11. Сколько времени рекомендуется использовать на написание: а) электронного личного письма (задание 39); б) письменного высказывания с элементами рассуждения (задание 40)?
12. Чем отличается по структуре и содержанию электронное личное письмо от традиционного?
13. Как соотносятся описание и рассуждение в ответе на задание 40? Что преобладает при раскрытии разных пунктов плана?
14. Какое из заданий в разделе «Письменная речь» труднее оценить? Почему?

Рефлексия

1. Помог ли вам представленный в данной теме материал лучше понять содержание и структуру экзамена?
2. Что было легко/трудно в усвоении темы?
3. Что было полезным?
4. Какие задания вы бы добавили в ЕГЭ/в данный раздел и почему?

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Эксперты оценивают два продукта письменной речи: электронное личное письмо (задание 39) и высказывание с элементами рассуждения (задание 40).

Тема 1. Технология оценивания задания «Электронное личное письмо» (39)

Основные вопросы темы

1. Технология оценивания электронного личного письма (39).
2. Критерии оценивания электронного личного письма (39) в единой шкале оценивания.
3. Дополнительные схемы оценивания для электронного личного письма (39).

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2022 г. по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2022 г. ЕГЭ по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru.
3. Спецификация КИМ для проведения в 2022 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL.: www.fipi.ru.
4. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян // Педагогические измерения. – 2018. – № 3. – С. 50–75.
5. Вербицкая М.В., Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян // Педагогические измерения. – 2019. – № 3. – С. 41–70.
6. Вербицкая М.В. Результаты единого государственного экзамена по иностранным языкам 2020 г. / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2020. – № 10. – С. 44–53.
7. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Педагогические измерения. – 2020. – № 3. – С. 3–34.
8. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – М., 2020. – 40 с. – URL.: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.
9. Вербицкая М.В., Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина: // Педагогические измерения. – 2021. – № 3. – С.37- 72.
10. Вербицкая М.В. Английский язык: Практический справочник для подготовки к ЕГЭ: 10–11 классы / М.В. Вербицкая, О.С. Миндрул. – М: Астрель, 2014. – С. 230–247.
11. Макнамара Т. Языковое тестирование / Т. Макнамара. – OUP – Relod, 2005.

Задание 39 (электронное личное письмо)

ЗАДАНИЕ 1

Прочитайте приведённое ниже задание 39. Проанализируйте задание для участника экзамена и дополнительную схему оценивания. Покажите, как задачи, которые поставлены перед экзаменуемым, отражены в дополнительной схеме оценивания для эксперта.

Задание для участника экзамена

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Lily who writes:

39

From: Lily @mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: Summer holidays
<i>School is over! Holidays are looming on the horizon, hurrah! Where do Russian teenagers spend their summer holidays? What entertainment is popular among them? How do you prefer to spend your free time? I took all my final exams last week...</i>

Write an email to Lily.

In your message:

- answer her questions;
- ask **3 questions** about her school-leaving exams.

Write **100–140 words**.

Remember the rules of email writing.

Дополнительная схема оценивания задания 39 «Электронное личное письмо»

ФИО эксперта _____ Код эксперта _____

		НОМЕР БЛАНКА		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова				
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, где проводят летние каникулы российские подростки, дан			
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какие виды развлечений популярны среди них, дан			
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, как предпочитает проводить своё свободное время автор письма, дан			
	Аспект 4. Три вопроса о выпускных экзаменах заданы			
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение радости по поводу получения письма; надежда на последующие контакты			
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)			

2. Организация	Логичность			
	Деление на абзацы			
	Средства логической связи			
	Обращение на отдельной строке			
	Завершающая фраза на отдельной строке			
	Подпись на отдельной строке			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)			
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				

ЗАДАНИЕ 2

Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 39 (см. Приложение 1) и дополнительную схему оценивания. Как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К3?

ЗАДАНИЕ 3

Вы приступаете к проверке задания 39. Ваш **первый** шаг:

- а) проверить правильность написания приветствия/обращения
- б) подсчитать количество слов в работе
- в) проверить правильность оформления письма
- г) любое из перечисленных, порядок выполнения не имеет значения

Ответ:

ЗАДАНИЕ 4

В проверяемом выполненном задании 39 – 170 слов. Ваши действия:

- а) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за превышение объёма
- б) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Содержание текста» за превышение объёма
- в) отсчитать 154 слова от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её
- г) отсчитать 140 слов от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её

Ответ:

ЗАДАНИЕ 5

В проверяемом выполненном задании 39 – 154 слова. Ваши действия:

- а) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за превышение объёма
- б) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за превышение объёма
- в) проверить работу полностью, не снижая баллов ни по одному из критериев за превышение объёма
- г) отсчитать 140 слов от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её, не снижая баллов ни по одному из критериев за превышение объёма

Ответ:

ЗАДАНИЕ 6

В проверяемом выполненном задании 39 – 93 слова. Ваши действия:

- а) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за недостаточный объём
- б) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за недостаточный объём
- в) не проверять работу и выставить за неё 0 баллов
- г) проверить работу, не снижая баллов ни по одному из критериев за недостаточный объём

Ответ:

ЗАДАНИЕ 7

В проверяемом выполненном задании 39 – 89 слов. Ваши действия:

- а) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за недостаточный объём
- б) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за недостаточный объём
- в) не проверять работу и выставить за неё 0 баллов
- г) проверить работу, не снижая баллов ни по одному из критериев за недостаточный объём

Ответ:

ЗАДАНИЕ 8

Посчитайте количество слов в следующих фрагментах электронного личного письма¹⁰:

1. Thank you for your letter. I was happy to hear from you again. How are you? I hope you are well. How's your brother?

2. In your letter you ask me about my future profession. I would advise you to do what you want. You have a right to choose because it's your future.

Ответ:

ЗАДАНИЕ 9

Оцените, правильно ли написаны фрагменты электронного личного письма с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи». Ответьте: а) да, б) нет.

Фрагменты выполненных экзаменуемыми личных писем
(с сохранением языкового оформления оригиналов)

1.

Hello Kate,

Glad to receive your letter. Sorry, couldn't answer earlier.

¹⁰ Все примеры во всех заданиях даны в языковом оформлении оригинала – письменного ответа участника экзамена.

2.

Dear Peter,

Thank you very much for your new letter. It's nice to receive your letter again.

3.

Dear Mary,

Thank you for your previous letter. How are you? Congratulations! Nice, you have won the first prize.

4.

Dear Ann,

Thanks for your recent letter. I am always glad to read your letters.

Ответ:

ЗАДАНИЕ 10

Прочитайте фрагменты писем и скажите, в каком фрагменте даны полные ответы на все три вопроса друга:

- а) в первом;
- б) во втором;
- в) в третьем;
- г) ни в каком.

Задание для участников экзамена

39

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Dave who writes:

From: Dave@mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: PE classes
<i>...Our PE teacher is super! He lets us play different ball games and sports during the lessons. Do you like your PE classes, and why? What sports and games can you play at school? What after-class activities are most popular in your school? Last week my Dad organized a picnic for all our family...</i>

Write a letter to Dave.

In your email

- answer his questions;
- ask **3 questions** about the family picnic.

Write **100–140 words**.

Remember the rules of email writing.

Фрагменты выполненных участниками экзамена электронных личных писем

(с сохранением языкового оформления оригинала)

1.

You asked me about PE classes in my school. Well, I like the teacher very much, he gives us many interesting games. We can play basketball, volleyball and football and we often run and jump at our PE classes. After school my friends and I usually go home to do our homework.

2.

As for my PE classes, I like them very much because I can move (I'm bored at sitting at classes) and play different games. We usually play basketball, volleyball and tennis. After classes we often walk in the park, it's the most popular activity among the girls.

3.

Well, I like my PE classes very much. We can play different games such as tennis, football, baseball at my school. The most popular after-class activity is drama club, I think.

Ответ:

ЗАДАНИЕ 11

Какой(-ие) **вопрос(ы) не принят(ы)** по критерию «Решение коммуникативной задачи» в каждом из приведённых ниже фрагментах?

- а) первый
- б) второй
- в) третий

Задание для участников экзамена

39

You have received an email from your English-speaking pen-friend Susan who writes:

By the way, I've taken a dog from a dog shelter...

Write a letter to Susan.

In your letter

- ask **3 questions** about the dog.

Фрагменты выполненных участниками экзамена электронных личных писем
(с сохранением языкового оформления оригинала)

1.

Well, is your dog big or small? How old is it? Did your mother allow you to take a dog?

2.

By the way, are there many dogs in this dog shelter? What's your dog's name? What colour is your dog?

3.

I'd like to ask you a few questions. Did your parents approve you? Is this dog young or old? Who helps you to look after your dog?

Ответ:

ЗАДАНИЕ 12

Какой(-ие) **вопрос(ы) не принят(ы)** по критерию «Решение коммуникативной задачи» в приведённых ниже фрагментах?

- а) первый
- б) второй
- в) третий

Задание для участников экзамена

My parents bought me a puppy for my birthday!

Write an email to James.

In your letter

- answer his questions;
- ask **3 questions** about the puppy.

1.

Do you know how to take care about the puppies? What name do you give for your new friend? What color is your puppy?

2.

Puppy is a good surprise! How do you called him or her? Is it a boy or a girl? Do you want a puppy earlier?

3.

I have some questions. Is it your first pet? Have you had the pets before? What's his name?

Ответ:

ЗАДАНИЕ 13

Какой(-ие) **вопрос(ы) не принят(ы)** по критерию «Решение коммуникативной задачи» в приведённом ниже фрагменте?

- а) первый
- б) второй
- в) третий

Задание для участников экзамена

I am learning Russian now and I've started reading a very interesting book in Russian...

Write an email to Mary.

In your letter

- answer her questions;
- ask **3 questions** about the book.

1.

How long did you read it? Do you like it? Who presented it to you?

2.

By the way, what about your book? What is the name of this book? What is the author?

3.

Is the book popular in Russia? Is this a detective? Do you recommend such books for me?

ЗАДАНИЕ 14

Правильно ли написаны фрагменты электронного личного письма с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи»?

Фрагменты из выполненных участниками экзамена личных писем

(с сохранением языкового оформления оригинала)

1.

That's all my news.

Best wishes,

Marina

2.

My mother is calling me, I must finish the letter. Drop me a line

Love,

Varya

3.

Well, I must go. Write back soon.

Best regards,

Ivan Sokolov

ЗАДАНИЕ 15

Сколько лексико-грамматических ошибок допущено в нижеследующих фрагментах электронных личных писем?

Фрагменты из выполненных участниками экзамена электронных личных писем

(с сохранением языкового оформления оригинала)

1.

By the way, what is the author of this book? How is it called? What genre it is?

2.

Well, I think that cooking at home have more advantages then disadvantages. Firstly, it's much cheap, secondly, it's much tasty.

3. You know, some people cook at home because it's very interesting for them. I prefer cook at home because it is comfortable for me. By the way, I ever cook for my family.

ЗАДАНИЕ 16

Прочитайте и обсудите в парах, опираясь на дополнительную схему оценивания, ответ участника экзамена на задание 39 и предложенные комментарии к этому ответу. Согласны ли вы с ними? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание для участника экзамена

39

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Sammy who writes:

From: Sammy@mail.uk

To: Russian_friend@ege.ru

Subject: A healthy lifestyle

... Summer is coming and my sister has decided to lose weight. Do Russian teenagers lead a healthy lifestyle, why or why not? What sports and games are popular among them? How do teenagers spend their free time?

I'm planning my winter holidays...

Write an email to Sammy.

In your message:

- answer his questions;
- ask **3 questions** about his plans for the winter holidays.

Write **100–140 words**.

Remember the rules of email writing.

Ответ участника экзамена

(с сохранением языкового оформления оригинала)

N 39.

Dear Sammy,

Thank you for your recent letter. ~~after such a long time~~. It's great to hear from you again after such a long time. Sorry, I haven't answered earlier because I was busy with my school.

Well, in your letter you asked me about healthy lifestyle. ~~First of all~~ ^{Firstly}, I want to say that Russian young people lead a healthy lifestyle because they want to keep fit and eat only healthy food. The most popular ~~sports and games~~ ^{activities} are football, tennis and basketball. Besides, teens like spend ~~the~~ free time ~~at~~ ^{at} the ~~off~~ zoos and at the stadiums.

So, I want to ask ~~about~~ ^u your holiday plans. Where will you have a rest? What kind of ~~holidays~~ ^{winter} do you like? What do you like to do on the winter holidays?

Sorry, I've to go because my mum called me for shopping.

Write back again soon!

^{With} Best wishes,

Mary.

Комментарии к электронному личному письму
(с сохранением языкового оформления оригинала)

Электронное личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (126 слов), переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы¹¹:

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата (для личного письма – это неофициальный стиль)?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать письмо-стимул и дополнительное задание, которое даётся после него, в чём нам поможет дополнительная схема оценивания. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

Дополнительная схема оценивания задания 39 «Электронное личное письмо»

		НОМЕР БЛАНКА			
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова					
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, ведут ли российские подростки здоровый образ жизни и почему да или нет, дан				
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какие виды спорта популярны среди них, дан				
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, как подростки проводят свободное время, дан				
	Аспект 4. Три вопроса о планах на зимние каникулы заданы				
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо и/ или ссылка –выражение радости по поводу получения письма; надежда на последующие контакты				
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
2. Организация	Логичность				
	Деление на абзацы				

¹¹ См. критерии оценивания выполнения задания 39.

	Средства логической связи			
	Обращение на отдельной строке			
	Завершающая фраза на отдельной строке			
	Подпись на отдельной строке			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)			
3.	Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)			

1.1. Дан ли ответ на первый вопрос о том, ведут ли российские подростки здоровый образ жизни и почему да или нет? Ответ дан: *“Firstly, I want to say that Russian young people lead a healthy lifestyle because they want to keep fit and eat only healthy food”*.

В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.2. Дан ли ответ на вопрос о том, какие виды спорта популярны среди них? Ответ дан: *“The most popular activities are football, tennis and basketball”*. Излишне строгий эксперт может сказать, что ответ неполный, так как в нём не указано, что эти виды спорта популярны именно среди молодёжи, однако это будет неверно. В данном случае надо смотреть на общий контекст: в предыдущем предложении речь идёт о *“Russian young people”* и в последующем предложении речь идёт о *“teens”*, так что ещё одно указание на молодёжь не требуется.

В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.3. Дан ли ответ на вопрос о том, как подростки проводят свободное время? – Дан: *“Besides, teens like spend free time at the zoos and at the stadiums”*. Опять же, излишне строгий эксперт может сказать, что ответ неточный, так как в нём указано только, ГДЕ подростки проводят свободное время, а не КАК. Однако с точки зрения реальной коммуникации ответ состоялся, так как совершенно ясно, что делают люди в зоопарке – гуляют и смотрят на животных, а что на стадионе – смотрят спортивные состязания.

В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.4. Заданы ли другу по переписке три вопроса о планах на зимние каникулы? – Автор письма задаёт три вопроса: *Where will you have a rest? What kind of winter holidays do you like? What do you like do on the winter holidays?”*, но все ли они соответствуют заданию, все ли они именно о ПЛАНАХ на зимние каникулы? Первый вопрос принимается, он соответствует коммуникативной задаче. Второй и третий вопросы не принимаются, так как в них речь идёт о том, как зарубежный друг ОБЫЧНО проводит зимние каникулы, а не о КОНКРЕТНЫХ ПЛАНАХ на каникулы. Обратим внимание на то, что указание на тему вопросов зарубежному другу даётся в задании дважды: первый раз в самом письме-стимуле, второй раз, в совершенно эксплицитной форме, – под письмом-стимулом, во второй части инструкции.

Таким образом, в данном случае два вопроса из трёх не засчитываются, аспект выполнен менее, чем на 50%, и в дополнительной схеме оценивания будет поставлен минус (-).

2. По второй составляющей решения коммуникативной задачи (**принятые в языке нормы вежливости**) ответим на следующие вопросы:

2.1. Есть ли благодарность и /или выражение положительных эмоций от его получения? – Благодарность за полученное письмо присутствует: *“Thank you for your recent letter”*. Есть и выражение положительных эмоций от его получения: *“It’s great to hear from you again”*, но даже если его бы не было, то это не считается нарушением в электронном письме, так как в дополнительной схеме сказано: **«Аспект 5. Нормы**

вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо и /или выражение положительных эмоций от его получения; надежда на последующие контакты».

2.3. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Да, надежда на будущие контакты выражена: “ *Write back again soon*” и должна быть засчитана по критерию РКЗ, несмотря на лексическую ошибку (отметим её ниже).

В дополнительной схеме оценивания за данный аспект будет поставлен плюс (+), так как все элементы аспекта вежливости присутствуют.

3. Разберем далее **стилевое оформление высказывания**.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Да, обращение “*Dear Sammy,*” дано правильно.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Дана правильно, в соответствии с неофициальным стилем (неуместная заглавная буква будет посчитана как орфографическая ошибка по другому критерию): “*with Best wishes,*”.

3.3. Дана ли правильная форма подписи (только имя пишущего)? – Дана правильно (точка после подписи будет учтена по другому критерию): “*Mary.*”.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+) по аспекту «Стиль».

Подведём итог оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи»: максимально за содержание даётся 2 балла. В данном случае один аспект отсутствует (вопросы зарубежному другу), значит, анализируемая работа может быть оценена в 1 (один) балл согласно критериям: «содержание отражает не все аспекты, указанные в задании, или 2–4 аспекта раскрыты не полностью или неточно».

Перейдём к оцениванию работы по **критерию «Организация текста»** на основе дополнительной схемы.

Логичность – нарушений нет.

Деление на абзацы – нарушений нет.

Средства логической связи – есть нарушения (используется *firstly*, но нет *secondly*).

Обращение на отдельной строке – нарушений нет (*Dear Sammy,*).

Завершающая фраза на отдельной строке – нарушений нет (*with Best wishes*).

Подпись на отдельной строке – нарушений нет (*Mary.*).

Следовательно, по критерию «Организация текста» работа может быть оценена в 2 балла.

Третий критерий оценивания личного письма – **«Языковое оформление»**. Проанализируем имеющиеся ошибки.

Лексико-грамматические ошибки

1. *about healthy lifestyle* – грамматическая ошибка, пропущен неопределённый артикль, должно быть *about a healthy lifestyle*;
2. *like spend* – грамматическая ошибка, неправильная неличная форма глагола, должно быть *like spending / like to spend*;
like do – повторяющаяся грамматическая ошибка, должно быть *like doing / like to do*;
3. *What do you like do on the winter holidays* – грамматическая ошибка в использовании глагола *like*. Надо либо *like to do*, либо *like doing*;
4. *What do you like do on the winter holidays* – 2 грамматические ошибки: определённый артикль не нужен и неправильный предлог *on*, нужно *during*;

5. *my Mum called me for shopping* – 2 ошибки, неправильное употребление глагола *to call* (интерференция русского языка) и неправильное употребление слова *shopping* (сочетаемость). Надо *my Mum invited/asked me to go shopping (with her)*;
6. *Write back again soon* – лексическая ошибка, неправильное употребление наречия *again* (автор просит снова /ещё раз /повторно ответить на его письмо), должно быть *Write back soon* – клише.

Орфографические и пунктуационные ошибки

1. *with Best wishes*, – две орфографические ошибки, так как *with* – написано с маленькой буквы, а *Best* с большой;
2. *my Mum* – строго говоря, есть орфографическая ошибка, должно быть *my mum* или *Mum* без притяжательного местоимения; но на базовом уровне не считается за ошибку;
3. *Mary.* – пунктуационная ошибка (точка после подписи не нужна).

По критерию «Языковое оформление» оценка 0 баллов: в работе допущено более 5 лексико-грамматических ошибок и ошибки в орфографии и пунктуации. Таким образом, за данное электронное личное письмо участница получит 3 балла (K1 – 1 балл, K2 – 2 балла, K3 – 0 баллов).

ЗАДАНИЕ 17

Прочитайте и обсудите в парах ответы участников экзамена на задание 39 и предложенные комментарии к этим ответам. Согласны ли вы с ними? Можете ли вы что-либо добавить к ним? Изучите критерии и дополнительную схему оценивания (приложение 3).

Задание для участников экзамена

39

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Ronny:

From: Ronny@mail.uk

To: Russian_friend@ege.ru

Subject: Summer

*...I am so happy that summer has come and we are going to have a long holiday.
What's the weather like in Russia in summer? What is your favourite season and why this one?
What are your plans for the summer?
My uncle Keith is coming to visit us next week...*

Write an email to Ronny.

In your message:

- answer his questions;
- ask **3 questions** about his uncle.

Write **100–140 words**.

Remember the rules of email writing.

Выполненная работа 1

Moscow
15 October

Hi!

Thanks you for you recent email message.

Firstly, summer is quiet warm here. But some time it rains. The hottest month is July. Secondly, my favourite season is winter because i enjoy to ski. I can skate too. Every day I go skating. Finally, in summer i often visit another countries. It's grate to learn new counties and meet new peoples.

Great news! What's his name? Where is he from? Does he like visiting another countries?

Sorry, must feed my dog.

Hope hear you soon.

See you soon.

Mark.

Дополнительная схема оценивания задания 39 «Электронное письмо личного характера» (демоверсия 2022 г.)

		НОМЕР БЛАНКА			
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова					
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, какая погода летом в России, дан				
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какое время года любит автор письма больше всего и почему, дан				
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, каковы планы автора письма на лето, дан				
	Аспект 4. Три вопроса о дяде друга по переписке заданы				
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты				
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
2. Организация	Логичность				
	Деление на абзацы				
	Средства логической связи				
	Обращение на отдельной строке				
	Завершающая фраза на отдельной строке				
	Подпись на отдельной строке				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)					

Комментарии к электронному личному письму

(с сохранением языкового оформления оригинала)

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании. Требуемый объём даётся в задании для учащегося (Задание 39: 100–140 слов). В спецификации даны чёткие инструкции на этот счёт: «Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10%. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 более 154 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке задания 39 от начала работы отсчитываются 140 слов, и оценивается только эта часть работы». При этом подсчитываются все слова (в том числе предлоги и артикли); краткие (стяжённые) формы глаголов (*didn't, can't, let's*) считаются как 1 слово.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (90 слов), переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы¹²:

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата (для личного письма – это неофициальный стиль)?

Оценим выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи».

Аспект 1. Ответ на первый вопрос "Какая погода летом в России?" дан (Firstly, summer is quiet warm. But some time it rains. The hottest month is July.), однако неточный, так как непонятно, о каком регионе или стране идёт речь. В дополнительной схеме поставим плюс-минус (+ -).

Аспект 2. Ответ на второй вопрос "Какое время года любит автор больше всего и почему?" дан (Secondly, my favourite season is winter because i enjoy to ski. I can skate too. Every day I go skating.). В дополнительной схеме поставим плюс (+).

Аспект 3. Ответ на третий вопрос "Каковы планы автора письма на лето?" отсутствует. Автор не понял, что нужно сообщить о планах, а не о том, как он обычно проводит лето. В дополнительной схеме поставим минус (-).

Аспект 4. Необходимо задать три вопроса о дяде друга по переписке. Первый вопрос (What's his name?) принять нельзя, так как данная информация есть в письме. Второй и третий вопросы принимаются (Where is he from? Does he like visiting another countries?), но непонятно, о ком идёт речь, местоимение he не соотнесено ни с каким существительным, что будет отмечено при оценивании по критерию «Организация текста». В дополнительной схеме поставим плюс-минус (+ -), т.к. из трёх вопросов два принимаются.

Аспект 5. Нормы вежливости полностью соблюдены: выражены благодарность и надежда на будущие контакты (Thanks you for you recent email message. Hope hear you soon.).

Языковые ошибки будут отмечены при оценивании работы по критерию «Языковое оформление текста». В дополнительной схеме поставим плюс (+).

Аспект 6. Необходимо дать обращение/приветствие, завершающую фразу и подпись автора в соответствии с неофициальным стилем. Обращение/приветствие и подпись автора соответствуют требованиям (точка после подписи является пунктуационной ошибкой, что будет отмечено при оценивании работы по критерию «Языковое оформление текста»). Однако фраза See you soon не принимается в качестве

¹² См. критерии оценивания выполнения задания 39.

завершающей. Таким образом, по данному аспекту из трёх компонентов один является неверным, в дополнительной схеме ставим плюс-минус (+ -).

По РКЗ ставится 1 балл, так как данный случай (два аспекта не раскрыты и один аспект раскрыт неточно/ неполно) не указан в оценивании на 2 и 0 баллов.

K1-1

Оценим выполненную работу по второму критерию «Организация текста»

По ОТ допущены следующие нарушения:

- указаны краткий адрес и дата – в электронном письме они не нужны. Указание адреса или даты или и адреса, и даты в электронном письме считается за 1 ошибку в организации текста (языковые ошибки, сделанные в этих элементах текста, не учитываются при оценивании работы по критерию «Языковое оформление текста»).

- неправильное употребление средств логической связи (Firstly, Secondly, Finally). Данные вводные слова используются для логического выстраивания рассуждений, например, при приведении аргументов к какому-либо утверждению. Они неуместны в данном контексте, поскольку вводят ответы на первый, второй и третий вопросы.

- логические ошибки (нет перехода к ответам на вопросы друга, нелогичное употребление фразы "Great news!" и связанное с этим некорректное использование местоимения he).

По ОТ ставится 0 баллов, так как допущено 4 и более ошибки в организации текста

K2-0

Оценим работу по третьему критерию «Языковое оформление текста».

По ЯО допущены многочисленные ошибки:

Грамматические:

- Thanks you for you recent..., -должно быть: Thank you for your recent letter (2 ошибки);

- enjoy to ski – должно быть: enjoy skiing;

another countries – должно быть: other countries;

- Hope hear you soon --должно быть: Hope to hear from you soon (2 ошибки);

Лексические:

- quiet –должно быть: quite;

- some time – должно быть: sometimes;

- grate to learn new counties and meet new peoples- должно быть: great to learn about new countries and meet new people (4 ошибки).

Орфографические: i – надо с большой буквы

Пунктуационные: точки после завершающей фразы и подписи.

По ЯО ставится 0 баллов, так как допущено 12 лексико-грамматических, 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки.

K1 – 1 балл, K2 – 0 баллов, K3 – 0 баллов. ИТОГО: 1 балл за работу.

Выполненная работа 2

Dear Ronny,
I was glad to hear from you again.
Actually, summer in Russia is quite hot and dry, though it depends on certain region.
To be honest, my favourite season is winter because this time is associated with Christmas and New Year. If my parents allowed me to visit Australia I would be happy to spend my next summer in this exotic country.

Having written about the upcoming visit of your uncle, you made me curios. What is the profession of your uncle? Has he got any hobbies? Is he going to visit some museums or theatres within his staying, or not?

Regretfully, I've got to finish my letter.

Looking forward to hearing from you soon.

Best wishes,

Denis

Комментарии к электронному личному письму

(с сохранением языкового оформления оригинала)

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление».

Объём высказывания - 126 слов.

Оценим вышеприведенное письмо **по первому критерию «Решение коммуникативной задачи».**

Аспект 1. Ответ на первый вопрос "Какая погода летом в России?" дан (Actually, summer in Russia is quite hot and dry, though it depends on certain region.).

Аспект 2. Ответ на второй вопрос "Какое время года любит автор больше всего и почему?" дан (To be honest, my favourite season is winter because this time is associated with Christmas and New Year.).

Аспект 3. Ответ на третий вопрос "Каковы планы автора письма на лето?" отсутствует. Автор говорит о нереальной ситуации, употребляя придаточное предложение условия второго типа. Другими словами, языковая ошибка приводит к полной потере смысла, т.к. на вопрос о планах на будущее участник экзамена отвечает фразой об уже упущенной возможности.

Аспект 4. Необходимо задать три вопроса о дяде друга по переписке. Все три вопроса соответствуют установке (What is the profession of your uncle? Has he got any hobbies? Is he going to visit some museums or theatres within his staying, or not?).

Аспект 5. Нормы вежливости полностью соблюдены: выражены благодарность и надежда на будущие контакты (Thank you for your recent letter. I was glad to hear from you again. Looking forward to hearing from you soon.).

Аспект 6. Необходимо дать обращение, завершающую фразу и подпись автора в соответствии с неофициальным стилем, что мы и видим в ответе участника экзамена. Строгому эксперту может показаться, что есть некоторый налет официальности, некоторое нарушение стиля в сторону его завышения, однако учитывается, что это задание базового уровня сложности и в дополнительной схеме ясно указано, какие именно нарушения стиля ведут к снижению оценки.

K1-1 (отсутствует третий аспект)

Оценим работу **по второму критерию «Организация текста».**

Непонятно, почему первый ответ на вопрос даётся отдельно от остальных двух, но так как это 1 нарушение, то по данному критерию выставляется 2 балла.

K2-2

Оценим работу **по третьему критерию «Языковое оформление»**

ЯО

Лексико-грамматические ошибки:

- on certain region – должно быть: on a region;

- within his staying – должно быть: while he is staying with you.

Орфографическая ошибка: curios – должно быть: curious.

За языковое оформление текста выставляется 2 балла, так как согласно критериям на 2 балла допускаются 1–2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки.

K1 – 1 балл, K2 – 2 балла, K3 – 2 балла. ИТОГО: 5 баллов за работу.

ЗАДАНИЕ 18

Прочитайте и обсудите в парах ответ экзаменуемой на задание 39 и предложенные комментарии к этому ответу. Согласны ли вы с ними? Можете ли вы что-либо добавить к ним? Изучите критерии и дополнительную схему оценивания (приложение 3).

Задание для участников экзамена

39

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Mary who writes:

From: Mary@mail.uk

To: Russian_friend@ege.ru

Subject: Cooking

*... ..I am learning to cook from my mother now. But I prefer eating out. There are so many cafés around, why should one cook at home? What about you – what are your preferences and why? Do you ever cook for yourself or for the family?
I am learning Russian now and I've started reading a very interesting book in Russian...*

Write an email to Mary.

In your message:

- answer her questions;
- ask **3 questions** about the book.

Write **100–140 words**.

Remember the rules of email writing.

Выполненная работа

Dear Mary,

Thanks for your message. It was great to hear from you again! Sorry, I haven't answered earlier, but I was really busy. I'm glad you are OK!

Well, I think that one should cook at home because it's cheaper than eating out. As for me, I like to cook at home and it makes me happy. Actually, I often cook for my family because they like my dishes.

By the way, tell me about your learning Russian. When did you start it? Do you practice it? What's the name of that book?

Actually, I'd go better now because my mother wants me to help me with shopping. Take care and write me soon!

Best wishes,

Veronika

Комментарии к личному письму

(с сохранением языкового оформления оригинала)

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (118 слов), переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы¹³:

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата (для личного письма – это неофициальный стиль)?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должна раскрыть в своём личном письме экзаменуемая. Для этого надо проанализировать письмо-стимул и дополнительное задание, которое даётся после него. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: “...why should one cook at home?” – Есть: “Well, I think that one should eat at home because it’s cheaper, than eating out.” В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.2. Есть ли ответ на вопрос: “What about you – what are your preferences and why?” – Есть: “As for me I like to cook at home and it makes me happy”. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+), так как объяснено, какие предпочтения есть у автора и почему.

1.3. Есть ли ответ на вопрос: “Do you ever cook for yourself or for the family?” – Да, ответ на поставленный вопрос есть: “Actually I often cook for my family because they like my dishes”. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.4. Умеет ли автор письма запрашивать информацию о книге? (Заданы ли три вопроса другу по переписке?) – Заданы три вопроса: 1. “By the way, tell me about your learning Russian. When did you start it?” 2. “Do you practice it?” 3. “What’s the name of that book?” Первый и второй вопросы не засчитываются, потому что запрашивается информация не о книге, а об изучении русского языка. Третий вопрос засчитывается, он соответствует коммуникативной задаче, хотя следовало бы точнее определить, что имеется в виду под that book: “What’s the name of the book you’ve started reading?”. Таким образом, из трёх вопросов только один соответствует заданию, и в дополнительной схеме оценивания будет поставлен минус (-).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы:

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и /или выражение положительных эмоций от его получения? – Благодарность за полученное письмо присутствует: “Thanks for your message”. Есть и выражение положительных эмоций: “It was great to hear from you again”.

2.2. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Да, выражена: “Take care and write me soon.” В дополнительной схеме оценивания за данный аспект будет поставлен плюс (+), так как все элементы аспекта вежливости присутствуют.

¹³ См. критерии оценивания выполнения задания 39.

Разберём далее стилизовое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Да, обращение “*Dear Mary*” дано правильно.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Дана правильно: “*Best wishes,*”.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Дана правильно: “*Veronika*”.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+) по аспекту «Стиль».

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: один аспект содержания (вопросы) отсутствует, остальные раскрыты полно, по данному критерию работа оценивается в 1 балл.

РКЗ – 1 балл.

Перейдём к оцениванию по критерию «Организация текста». Дополнительная схема включает следующие компоненты:

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли нарушения по вышеназванным компонентам критерия «Организация текста» (ОТ)? – Нет, нарушения отсутствуют. Следовательно, данный аспект может быть оценён максимально в 2 балла.

ОТ – 2 балла.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Языковое оформление текста**». По этому критерию ответ также может быть оценён максимально, в 2 балла, так как имеется только одна лексико-грамматическая ошибка: “*I’d go better now because my mother wants me to help her with shopping*” нужно: “*I’d better go now because my mother wants me to help her with her shopping*”. Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют.

К1 – 1 балл, К2 – 2 баллов, К3 – 2 баллов. ИТОГО: 5 баллов за работу.

ЗАДАНИЕ 19

Составьте дополнительную схему оценивания (см. Приложение 4) и попробуйте на этой основе создать задание (дайте письмо-стимул и установку на запрос информации).

ЗАДАНИЕ 20

Работа в группах. На основе общих критериев оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» и дополнительных схем оценивания составьте краткие рекомендации для экспертов, что и как учитывать при проверке личного письма.

ЗАДАНИЕ 21

Предложите вашим обучающимся написать электронное личное письмо, выбрав одно из следующих заданий. Составьте дополнительные схемы оценивания (см. приложение 4). Проанализируйте на их основе выполненные работы, выберите лучшую и худшую и обсудите их с коллегами с точки зрения критериев, предложенных для оценивания задания 39.

Задание для участников экзамена 1

39

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Susan who writes:

From: Susan@mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: Profession
<i>...I would like to become a journalist. What profession would you like to go into? Why? What skills or knowledge does one need for it? How important for you is your parents' opinion of your choice?</i>
<i>Last weekend my friends and I visited an arts exhibition in our local museum...</i>

Write an email to Susan.

In your message:

- answer her questions;
- ask **3 questions** about the exhibition.

Write **100–140 words**.

Remember the rules of letter writing.

Задание для участников экзамена 2

39

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Alice who writes:

From: Alice@mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: Healthy lifestyle
<i>...I've decided to go on a diet – I want to lose a few pounds. What are the most efficient ways to lose weight, in your opinion? Why do many people try to follow a healthy lifestyle? How important is your family's support if you choose a healthy lifestyle as your goal?</i>
<i>Yesterday my friends and I went to the cinema to watch a new film...</i>

Write an email to Alice.

In your message:

- answer her questions;
- ask **3 questions** about the new film.

Write **100–140 words**.

Remember the rules of email writing.

ЗАДАНИЕ 22

Составьте два задания для учащихся для написания электронного личного письма по любой теме, взятой из Кодификатора ЕГЭ на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Разработайте к ним дополнительную схему оценивания. Подготовьте учащихся к написанию электронного личного письма с учётом требований дополнительной схемы оценивания заданий.

ЗАДАНИЕ 23

Составьте пошаговый алгоритм проверки задания 39.

Контрольные вопросы

1. Какие умения проверяет задание 39?
2. Какие стратегии используются участники экзамена при выполнении задания 39?
3. Каковы критерии оценивания задания 39?
4. Какие пункты включены в дополнительную схему оценивания задания 39? От чего зависит набор этих пунктов? Какие из них определяются типом задания («Электронное личное письмо»), а какие зависят от содержания письма-стимула? Какие ещё пункты задания 39 учитываются при составлении задания?
5. Какие типичные ошибки допускают участники экзамена в задании 39? Как можно предотвратить эти ошибки?
6. Когда назначается третья проверка работы учащегося?

Рефлексия

1. Легко или трудно было вам оценивать задание 39? Почему?
2. Какие задания в данной теме показались наиболее/наименее полезными?
3. Поможет ли ваш новый опыт в оценивании работ ваших обучающихся и собираетесь ли вы его внедрять в своей школе?

**Тема 2. Технология оценивания выполнения задания по письменной речи
«Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе
таблицы/диаграммы»**

Основные вопросы темы

1. Технология оценивания письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 40).
2. Критерии оценивания письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 40) в единой шкале оценивания.
3. Дополнительные схемы оценивания для письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 40).

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2022 г. по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2022 г. ЕГЭ по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru.
3. Спецификация КИМ для проведения в 2022 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL.: www.fipi.ru.
4. Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. – М.: Астрель, 2004.
5. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян // Педагогические измерения. – 2018. – № 3. – С. 50–75.
6. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян // Педагогические измерения. – 2019. – № 3. – С. 41–70.
7. Вербицкая М.В. Результаты единого государственного экзамена по иностранным языкам 2020 г. / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2020. – № 10. – С. 44–53.
8. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Педагогические измерения. – 2020. – № 3. – С. 3–34.
9. Вербицкая М.В., Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Педагогические измерения. – 2021. – № 3. – С.37- 72.
10. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – Москва, 2020. – 40 с. – URL.: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.
11. Вербицкая М.В. Английский язык: Практический справочник для подготовки к ЕГЭ: 10–11 классы / М.В. Вербицкая, О.С. Миндрул. – М.: Астрель, 2014. – С. 230–247.
12. Макнамара Т. Языковое тестирование / Т. Макнамара. – OUP-Relod, 2005.

**Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе
таблицы/диаграммы (задание 40)**

ЗАДАНИЕ 1

Прочитайте приведённые ниже задания 40. Проанализируйте каждое задание для участника экзамена и соответствующую ему дополнительную схему оценивания. Объясните, как задачи, которые поставлены перед экзаменуемым, отражены в дополнительной схеме оценивания для эксперта.

Задание для участника экзамена

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (40.1 или 40.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 40 числительные пишите цифрами.

40.1

Imagine that you are doing a project on **what book genres are popular among teenagers in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).

Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

Book genre	Number of readers (%)
Adventure	55.4
Detective/war/spy stories	55.3
Sports stories	49.2
Animal stories	27.2
Romance	17.6

Write 200–250 words.

Use the following plan:

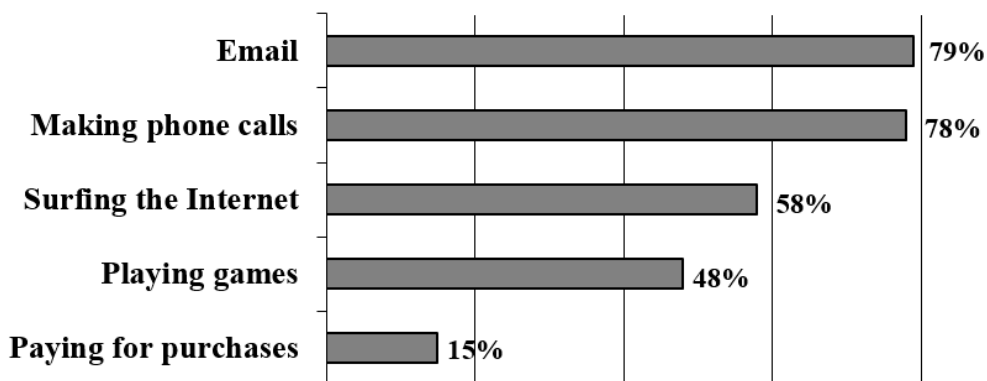
- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with reading and suggest a way of solving it;
- conclude by giving your opinion on the importance of reading for teenagers.

40.2

Imagine that you are doing a project on **what people use their smartphones for in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the diagram below).

Comment on the data in the diagram and give your opinion on the subject of the project.

What people use their smartphones for



Write **200–250 words**.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with using smartphones and suggest a way of solving it;
- conclude by giving your opinion on the role of smartphones in our life.

**Дополнительная схема оценивания задания 40.2
(What people use their smartphones for)**

		НОМЕР БЛАНКА						
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер								
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы							
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в диаграмме приведены							
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны							
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с использованием смартфонов, обозначена, и её решение предложено							
	Аспект 5. Мнение автора о роли смартфонов в нашей жизни в заключении выражено							
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль							

	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)							
2. Организация	Логичность							
	Деление на абзацы							
	Использование средств логической связи							
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)							
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)								
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)								
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)								

ЗАДАНИЕ 2

Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 40 (см. Приложение 1) и дополнительную схему оценивания. Проанализируйте, как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К5.

ЗАДАНИЕ 3

Какое из нижеперечисленных умений проверяются в задании 40?

- а) отвечать на запрос информации
- б) запрашивать информацию
- в) высказать свою точку зрения
- г) реферировать текст

ЗАДАНИЕ 4

При написании по плану ответа на задание 40 в какой части следует изложить свою точку зрения?

- а) во вступлении
- б) в 1 абзаце основной части
- в) во 2 абзаце основной части
- г) в 3 абзаце основной части
- д) в заключении

ЗАДАНИЕ 5

В каком случае ставится 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 40?

- а) если все аспекты, указанные в задании, раскрыты
- б) если 2-3 аспекта, указанные в задании, раскрыты не полностью
- в) если 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно;
- г) если 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно)

ЗАДАНИЕ 6

В каких случаях ставится 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 40?

- а) не раскрыты 3 и более аспекта содержания
- б) 3–4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно
- в) имеется 4 типа стилистических ошибок
- г) объём ответа – менее 250 слов

- д) 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/ неточно
- е) объём ответа – менее 180 слов
- ж) объём ответа – более 275 слов

ЗАДАНИЕ 7

Изучите заполненную дополнительную схему оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи» (схема дана ниже) задания 40. Какой общий балл из 3 максимальных вы дадите за данную работу?

- а) 3 балла
- б) 2 балла
- в) 1 балл
- г) 0 баллов

Дополнительная схема оценивания задания 40.1 (What book genres are popular among teenagers)

(заполнена по критерию «Решение коммуникативной задачи»)

		НОМЕР БЛАНКА												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы	+	-	+-	+	+-	+	+	+	+-	-			
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены	+	-	+-	+	+	+	+	+	+-	-			
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны	+-	+-	+-	+	+	+	+	-	+-	-			
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с чтением, обозначена, и её решение предложено	+-	+-	+	+-	+	-	+-	-	+-	+			
	Аспект 5. Мнение автора о важности чтения в жизни подростков в заключении выражено	+	+-	+	+	+-	-	-	-	+-	+			
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль	+	+	+-	+	+	-	-	+	+-	+			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													

ЗАДАНИЕ 8

Изучите задание и дополнительную схему оценивания к нему (Приложение 3) задания 40. Правильно ли выполнены **фрагменты** работ с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи»?

Задание для участников экзамена

Imagine that you are doing a project on **why people keep pets in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).

Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

Reasons	Number of respondents (%)
not to feel lonely	44
to get positive emotions	22
to spend more time outdoors	14
to take care of someone	12
to cope with stress	8

Write **200–250 words**.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2-3 facts;
- make 1-2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with keeping pets and suggest a way of solving it;
- conclude by giving your opinion on the role of pets in our life.

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (Аспект 1 и 5)

1.

Nowadays, a lot of people have pets, and people of Zetland are not an exception. People keep pets for many different reasons, but I would like to talk about most common ones.

2.

In conclusion, I can say that pets have a very important place in our life, because their mission of life ~~is~~ - make ~~us~~ human's life happier.

250 words

ЗАДАНИЕ 9

Изучите задание (дано в задании 8) и дополнительную схему оценивания к нему (Приложение 3) задания 40. Правильно ли выполнены приведенные ниже фрагменты работ с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи»?

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (Аспект 2)

1.

The table illustrates why individuals decide to keep domestic animals in Zetland. Five reasons are given in the table, such as a wish to avoid loneliness and to obtain positive emotions.

2.

I can identify two main features of the information we have found on the subject. The first one is that the majority of people keep pets ~~not~~ not to feel lonely. ~~the~~ The second fact is that the small minority have animals in their homes to take care of someone and to cope with stress.

3.

Based on the research, a lot of people keep pets not to feel lonely. Most of these people are old and retired, as they ~~don't~~ ^{do not} get enough socialisation outside home and their children are grownups. Another reason is a way to cope with stress. Modern world is full of fuss and problems, so after work you simply want to relax and talk to someone. This way pet can be a really good listener ^{for} to you.

4.

The table represents the data about reasons of keeping pets in Zetland. As it stands out from the table most people, about 44% of respondents, keep pets to avoid loneliness. However, only 8% of respondents keep their pets to cope with stress. 14% of respondents replied that they keep pets to spend more time outdoors and 12% said that they want to care about someone and a pet is a good way to do that. The difference between first ones and the seconds isn't very big about 2%, but the ~~subjects~~ reasons is absolutely different.

ЗАДАНИЕ 10

Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания (см. задание выше). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 5 (заключение) в следующих ответах на задание 40?

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (Аспект 3)

1.

The most huge number of respondents (44%) keep pets to not to feel lonely. The most little number of respondents (8%) keep animals to cope with stress. People keep pets more often to get positive emotions, than to spend more time outdoors.

2.

It is also worth mentioning the difference between people who keep pets to spend more time outdoors and the ones who keep them to take care of someone is only 2 per cent.

3.

Looking at the details, keeping pets in order to take care of someone turned out to be slightly less popular than due to the increase of amount of time spent outdoors, with 12 and 14 percents of respondents in turn. Although, it can be seen that getting positive emotions from keeping a pet is more important than the abovementioned reason to spend time outdoors and was chosen by almost a fourth of respondents.

ЗАДАНИЕ 11 Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания (см. задание выше). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 4 в следующих ответах на задание 40?

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (Аспект 4)

1.

In my opinion, data that we have organized shows a problem of people's loneliness in modern society. A lot of adults nowadays prefer to spend time with their pets instead of building relationships with their neighbours, coworkers etc. I think that advertizing more social clubs can help people make not only animal, but also human friends.

2.

but there are some ~~problems~~ problems with pets, because ~~they can be sick~~ ~~the~~ one day it can lose his ~~sharp~~ shiny eyes and get ill, and you should go to the vet with it, and ~~help~~ ~~with~~ because it is the most important pet in your life

3.

The results of the opinion polls show that there is a problem ~~the~~ which can arise with keeping pets Nowadays a lot of people prefer to buy pets rather than take them from shelters This can lead ~~to~~ to their overload Unfortunately, people assume that saved animal might have a great number of health problems and it won't be able to live long. In order to solve this problem, the government should finally support shelters so that they can get pets vaccinated and cured

ЗАДАНИЕ 12. Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания (см. задание выше). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 5 (заключение) в следующих ответах на задание 40?

**Фрагменты выполненного участниками экзамена
письменного высказывания с элементами рассуждения (Аспект 5)**

1.

In my opinion, people play a huge role in ~~a lot of people~~ our life. They keep us entertained, help us become more responsible and get us to spend more time outdoors. Often they become our family members, and that I think explains a lot about their importance in our life.

2.

To conclude I would like to cite that people should be responsible for their pets as nobody else will take care of them. In my opinion, a pet can become person's emotional support and a true loyal friend.

3.

To conclude, pets play a great role in our lives. People keep them for different reasons. Nevertheless, everyone who has an animal at home would say that their pet helps them to relax and to feel themselves better. Pets become a part of a family and none of the people could deny it.

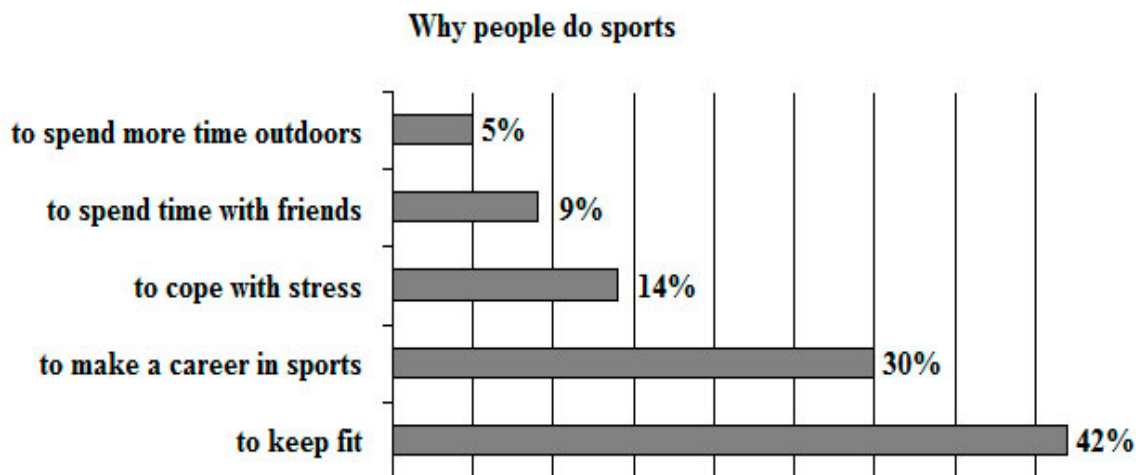
ЗАДАНИЕ 13.

Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания 40. Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 1 (вступление) в следующих ответах на задание 40?

Задание для участников экзамена

Imagine that you are doing a project on **why people do sports in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the diagram below).

Comment on the data in the diagram and give your opinion on the subject of the project.



Write **200–250 words**.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2-3 facts;
- make 1-2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with doing sports and suggest a way of solving it;
- conclude by giving your opinion on the importance of doing sports.

**Фрагменты выполненного участниками экзамена
письменного высказывания с элементами рассуждения (Аспект 1)**

1.

Nowadays, to be in a good fit, beautiful and slim is popular among people of all ages. This project work aims to outline the results of a survey carried out to discover why people do sports.

2.

The diagram shows an information about why people do sports in Zetland. Statistics illustrates the average popularity of doing sports and reasons for it, including making a career in sports and coping with stress. ~~the reason~~

ЗАДАНИЕ 14

Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания (см. задание выше). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 2 (2-3 основных факта) в следующих ответах на задание 40?

**Фрагменты выполненного участниками экзамена
письменного высказывания с элементами рассуждения (Аспект 2)**

1.

On the whole, a vast majority of people do sports to keep fit, to take care of their health, be athletic and feel a surge of good mood - forty two per cent answered so. To make a career in sports came next in popularity. This is illustrated by the fact that nearly thirty per cent of these questioned reported that want to make a sport their professional activity. However, only nine per cent said that it is a good idea to spend time with friends and communicate with others.

2.

Analysing the bar chart it is noticeable that the most popular reason of costumers doing sports is their decision to keep fit. The least popular answer is spending more time outdoors. Moreover, the percentage of people in Zetland doing sports for making a career increase rapidly from the percentage of other costumers who do that for coping with stress.

ЗАДАНИЕ 15

Прочитайте фрагменты выполненного участником экзамена задания (см. задание выше). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 3 (сравнение) в следующих ответах на задание 40?

Фрагмент выполненного участником экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (Аспект 3)

1.

The survey has also shown that coping with stress was two times less popular with making a career in sports. This can be explained by the fact that young people are so eager to look good at all times that more often stress problems are solved by choosing their career what people like. Being a coach of "body positive" is very perspective nowadays.

2.

Almost a half of costumers do sport for keeping fit in comparison with people in Zetland who do that for spending more time outdoors, they are even for less than five percents. Also, a lot of people who lives in this city prefer doing that for making a career in sports than for spending time with friends.

ЗАДАНИЕ 16

Прочитайте фрагменты выполненного участником экзамена задания (см. задание выше). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 4 (возможная проблема и её решение) в следующих ответах на задание 40?

Фрагменты выполненного участником экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (Аспект 4)

1.

In our modern life style many people think about their body every time. Someone says that he is too fat, other, on the contrary, does not like to be thin. These thoughts prevent us from developing in society. People want to see the perfect beauty in others and, for example, put a lot of pressure on models. Therefore, most of us feel the need to go to the gym or just do exercises outdoors.

2.

Not many people prefer doing sports for spending more time outside. That means that a lot of others prefer doing exercises in gyms, than on the opened air. That is why I suggest to create more sport grounds outside and organize different sport activities on nature for everyone.

ЗАДАНИЕ 17

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 5 (заключение) в следующих ответах на задание 40?

Фрагменты выполненного участником экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (Аспект 5)

1.

To sum up, it would be fair to conclude that sport is useful for everybody. I believe, ~~that~~ it is increasingly affecting people's health and their social and emotional well-being.

2.

In conclusion, I would like to say that it is clearly important to do sports. It helps to keep fit and saves a good physical and mental health for long years.

ЗАДАНИЕ 18.

Изучите фрагмент дополнительной схемы оценивания ответа на задание 40. Какой балл Вы поставите по критерию «Организация текста»?

Дополнительная схема оценивания задания 40.1 (What book genres are popular among teenagers)

2. Организация	Логичность	2 ошибки	1 ошибка	2 ошибки	1 ошибка
	Деление на абзацы	+	1 ошибка	1 ошибка	+
	Использование средств логической связи	2 ошибки	2 ошибки	2 ошибки	+
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				

ЗАДАНИЕ 19.

Изучите задание 40 и дополнительную схему оценивания к нему (Приложение 3). Какой балл Вы поставите по критерию «Организация текста»?

Задание для участников экзамена

Imagine that you are doing a project on **why people keep pets in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).

Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

Reasons	Number of respondents (%)
not to feel lonely	44
to get positive emotions	22
to spend more time outdoors	14
to take care of someone	12
to cope with stress	8

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2-3 facts;
- make 1-2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with keeping pets and suggest a way of solving it;
- conclude by giving your opinion on the role of pets in our life.

Выполненная работа

The title of my project is “Why people keep pets”. The aim of my project is to analyse the results of the polls on this subject.

Firstly, I would like to say that according to statistics there are five main reasons why people keep pets. The most popular reason is not to feel lonely. 44% of respondents have chosen this reason. The least popular reason among the five ones is to cope with stress. Only 8% have chosen it.

Comparing the results of the different options in the table, I can conclude that most respondents prefer to keep pets because they do not want to be alone while the fewest people want pets to cope with stress.

Some people when they take pets to live in their homes do not think that some pets are not good for their health or for the help of their family members. Fur of some pets can cause allergy. To solve this problem people must check their own health and health of their pets.

To sum it up, people must be very attentive when they want to keep pets at home in spite of the fact that pets play a great role in human life.

ЗАДАНИЕ 20

Что не учитывается при оценивании работы по критерию «Лексика» задания 40?

- точность в выборе слов и выражений и их соответствие ситуации общения
- правильность употребления слов в контексте и правильность лексических сочетаний
- ошибки в предлогах
- запас слов и разнообразие используемой лексики

ЗАДАНИЕ 21

Какие из перечисленных видов ошибок учитываются при оценивании работы по критерию «Лексика» задания 40?

- ошибки в предлогах
- ошибки в послелогах в фразовых глаголах
- ошибки в артиклях
- ошибки в средствах логической связи (вводные слова)

ЗАДАНИЕ 22

Сколько лексических ошибок в нижеследующих фрагментах работ?

1.

In our world there are many types of pets which people can keep. But why do they keep them? Let us speak this question.

2.

Many people select to keep a pet because they do not want to be alone (44%) and these friends do them happier. Pets are fantastic for them because they can get positive emotions (22%) and they do not have a stress.

3.

There are two disadvantages of keeping pets. Our pets need a lot of attention and if we don't take care after them, they will not be healthy. Another point is that most pets are expensive. How can we decide this problem?

ЗАДАНИЕ 23

Что не учитывается при оценивании работы по критерию «Грамматика» задания 40?

- а) количество грамматических ошибок
- б) разнообразие грамматических структур
- в) отдельные неточности в употреблении слов

ЗАДАНИЕ 24

Сколько грамматических ошибок в нижеследующих фрагментах работ?

1.

People keep pets at home on a different reasons. Some people need have someone friends. Such friends for person can be animal. People keep pets that they not feel yourself lonely.

2.

They are living with people because pets are giving lot of positive emotions to us. We can spend more a good time outdoors with love family and pets. Also people have a ability to take care of someone like pets. Some people buy pets in shops while others take animals on the street who stay without home.

3.

Can arise with keeping pets as great as soon small problems. For example, people are buying a lot of food for animals and for this need a lot of money, and someone them enough. Also hairs of animals can meet at home that people do not like. Besides, on all this can find ways of solving these problem Before as take animals at home people understood that need a lot of attention for them, and only not it, but many things for support them lives. Hairs of animals can clean and there are many of subjects for this.

ЗАДАНИЕ 25

Прочитайте и обсудите ответ участника экзамена на задание 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе диаграммы) и предложенные комментарии к этому ответу. Используйте дополнительную схему оценивания (Приложение 4). Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

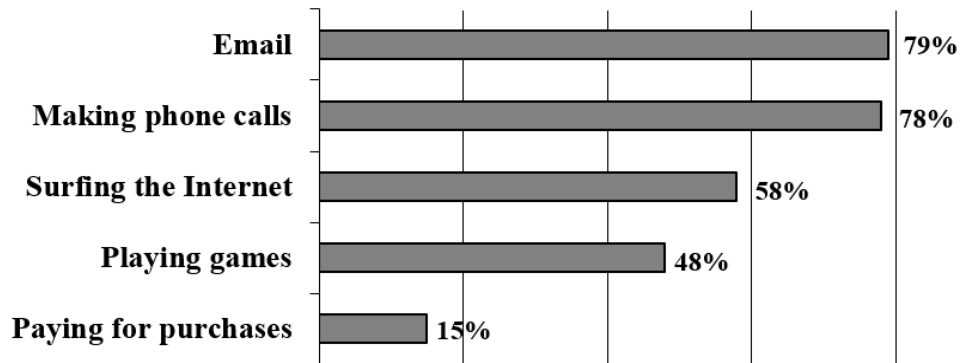
Задание для участников экзамена

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (40.1 или 40.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 40 числительные пишите цифрами.

Imagine that you are doing a project on **what people use their smartphones for in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the diagram below).

Comment on the data in the diagram and give your opinion on the subject of the project.

What people use their smartphones for



Write **200–250 words**.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with using smartphones and suggest a way of solving it;
- conclude by giving your opinion on the role of smartphones in our life.

Выполненная работа (языковое оформление оригинала сохранено)

Today we all live in the age of technology. Smartphones have become an indispensable part of people's lives. People in Zetland use their smartphones for different purposes. My project, which I am still working on, is aimed at finding out the ways of using smartphones. I have found some data on this issue presented in the bar chart.

It becomes clear from the diagram that people mostly use smartphones for sending emails (79%) and making phone calls (78%). At the same time the use of smartphones for purchases is the lowest (15%).

It is worth mentioning that the difference between the percentage of people who are mostly playing games (48%) and surfing the Internet (58%) is small, only 10 percents.

The statistics of the bar chart, in my opinion, reveal an important problem. We can see that nobody is reading e-books on their smartphones, therefore they are missing an opportunity of reading books anywhere and at any time.

I would like to say that the role of smartphones in today's life can hardly be overestimated. With the help of smartphones people can communicate quickly and efficiently, they can use them to find any information on the Internet quickly, and smartphone apps allow people to have access to many documents or photos.

(214 слов)

Письменное высказывание с элементами рассуждения оценивается по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация».

Однако проверка работы начинается с формального, но важного этапа: подсчёта количества слов в выполненном задании. Требуемый объём приводится в инструкции для обучающегося: 200–250 слов. В п. 11 спецификации даны чёткие инструкции на этот счёт: «Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10%. Если в выполненном задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке задания 40 отсчитываются от начала работы 250 слов, и оценивается только эта часть работы». При этом подсчитываются все слова (предлоги и артикли в том числе), краткие (стяжённые формы) глаголов (*didn't, can't, let's*) считаются за 1 слово (см. подробнее Приложение 5 к демоверсии).

Разберем работу с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи».

Объём текста соответствует требованиям – 214 слов.

Аспект 1

Автор пишет, что работает над проектом, указывает его тему и страну, где проводился опрос общественного мнения. Далее автор сообщает, что нашёл информацию о проекте и эта информация представлена в виде диаграммы.

Аспект раскрыт полно, ставим + в дополнительной схеме.

Аспект 2

Автор приводит данные в цифровом виде, комментируя три значимых факта из диаграммы: проценты тех, кто использует смартфоны для написания электронных писем, звонков и покупок.

Аспект раскрыт полно, ставим + в дополнительной схеме.

Аспект 3

Автор приводит сравнение, указывая на разницу в процентах тех респондентов, кто преимущественно играет в игры на смартфонах и тех, кто использует смартфоны больше для серфинга в интернете.

Аспект раскрыт полно, ставим + в дополнительной схеме.

Аспект 4

Автор указывает проблему (никто не читает электронные книги на смартфонах) и говорит, что эта проблема видна из статических данных. Однако такая опция (чтение электронных книг на смартфонах) на диаграмме отсутствует. Описание проблемы было бы принято, если бы в диаграмме была опция «Чтение электронных книг на смартфонах» и стоял бы 0 респондентов, выбравших её. Описание проблемы было бы также принято, если бы автор сформулировал свою мысль по-другому, например, «удивительно, что разработчики опросника не дают опции «Чтение электронных книг на смартфонах». Это, по-видимому, указывает на то, что они считают это малоиспользуемой функцией смартфона». Предложенное автором работы описание проблемы не соответствует данным диаграммы.

Тем не менее, если бы автор предложил разумное решение поднятой им проблемы, аспект 4 следовало бы считать неточным. К сожалению, автор забыл предложить решение проблемы и поэтому аспект 4 однозначно следует считать невыполненным.

Аспект не раскрыт, ставим минус (-) в дополнительной схеме.

Аспект 5

Автор эксплицитно выражает своё мнение и объясняет роль смартфонов в жизни людей, указывая причины, данные в диаграмме, и добавляя ещё некоторые.

Аспект раскрыт полно, ставим + в дополнительной схеме.

Аспект 6

Нарушения в данном аспекте отсутствуют.

Таким образом, **по критерию РКЗ ставится 2 балла**, так как в критериях сказано: «Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно)».

Перейдем к оцениванию работы по критерию «**Организация текста**» (ОТ).

Деление на абзацы произведено правильно.

Средства связи имеются и использованы верно.

Логические ошибки отсутствуют.

Таким образом, за **ОТ ставится 3 балла**, так как в критериях сказано: Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно.

Лексика

Оценена в **3 балла**. Лексические ошибки отсутствуют.

Грамматика

Ошибки: 10 percents (должно быть ед. число), the percentage of people (отсутствует определённый артикль перед people); nobody is reading e-books, they are missing an opportunity, who are playing games (повтор) - неправильно использована видовременная форма глагола. Теоретически предложение nobody is reading e-books имеет право на существование, но это стилистически маркированное использование продолженного вида (Present Continuous Tense), которое неуместно в тексте нейтрального стиля. В нашем случае ясно, что автор просто не владеет этой формой, поскольку в двух других предложениях данная форма является явной ошибкой.

По данному критерию ставится **2 балла**, так как используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки.

Орфография и пунктуация

Не выделены запятой At the same time, therefore, но это считается 1 повторяющейся ошибкой. Оценка – 2 балла, так как орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускается 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)

Итого за работу автор получит **12 баллов**: **К1 – 2 балла, К2 – 3 балла, К3 – 3 балла, К2 – 2 балла, К2 – 2 балла.**

ЗАДАНИЕ 26

Прочитайте и обсудите ответ участника экзамена на задание 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы) и предложенные комментарии к этому ответу. Используйте дополнительную схему оценивания (Приложение 4). Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Задание для участников экзамена

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (40.1 или 40.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 40 числительные пишите цифрами.

40.1 Imagine that you are doing a project on **what literary genres are popular among university students in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).

Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

Literary genre	Number of readers (%)
Fantasy	30
Science fiction	25
Detective/war/spy stories/thrillers	20
Other modern literature	15
Classical literature	10

Write **200–250 words**.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2-3 facts;
- make 1-2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with reading and suggest a way of solving it;
- conclude by giving your opinion on the importance of reading for university students.

Выполненная работа (7611)

1. Nowadays, it's popular among students to read different kinds of literary genres. There are number of examples.

Firstly, most students (25-30%) choose to read fantasy or science fiction. ~~They~~ They pick these genres in order to expand their imagination or escape everyday routine. Teens can devote time to themselves and such books are a good opportunity to get to know about science, technology or universe and space exploration. Secondly, less students (20%) choose to read such genres as war/thrillers. Not so many people are interested in such kind of books. Some people find books about war boring and even tedious. Some of them find thrillers terrific and shocking. That's why they are afraid to read them.

On the other hand, it can be very very hard to get books because some of them become outdated and it's very difficult to find shops where students can buy them. The solution is quite simple. They can buy these books online. That is much easier than trying to find them in ^{an} every shop. Also the price on an online book is less than the cost of a paper book.

To sum up, even though some difficulties can arise with reading, giving it up isn't the way out. Books can help with

projects at school or they can just help people to forget about everyday problems.

Комментарии к выполненному заданию

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (222 слова), переходим к оцениванию выполненного задания.

Начнем с оценивания работы по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Аспект 1

Не принимается. Автор не упоминает проектную работу, не указывает, что он, выполняя её, нашел некие статистические данные: результаты опроса общественного мнения по определённой теме в определённой стране. Автор вообще игнорирует заданную коммуникативную ситуацию (проектная работа), таким образом, вступление не соответствует требованиям, указанным в инструкции: *make an opening statement on the*

subject of the project. Добавим, что и далее нет никаких упоминаний о проектной работе. Заметим в скобках, что во введении есть нарушение стиля: стяженная форма: *it's*, к чему мы вернемся, рассматривая аспект 6. В дополнительной схеме за аспект 1 ставим минус (-).

Аспект 2

Выполнен неточно, так как автор указывает 25-30 % в отношении двух жанров, не поясняя, сколько конкретно студентов читают каждый из этих жанров. Употребляет слово *teenagers*, хотя студенты вузов необязательно являются подростками. Нет упоминания, что приводимые цифры – это результаты опроса общественного мнения (этого не было и во вступлении), т.е. остается неясным, откуда взяты данные. В дополнительной схеме ставим плюс-минус (+-).

В данном абзаце есть ещё одна особенность, но её скорее следует отнести к организации текста и считать логической ошибкой. Автор заявляет, что чтение книг в жанрах *fantasy* и *science fiction* – это хорошая возможность узнать о науке, технике или вселенной и освоении космоса. Автор или не знает слов *fantasy* и *science fiction*, или имеет искаженное представление об этих жанрах, т.к. фэнтези и научная фантастика никак не связаны с реальными достижениями науки, техники и освоением космоса.

Аспект 3

Выполнен неточно, более того, непонятно, присутствует ли он вообще, так как вводные слова *Firstly* и *Secondly* показывают, что автор представляет данные из таблицы в рамках одной мысли. Единственное указание на сравнение – *less students*. В дополнительной схеме ставим плюс-минус (+-).

Аспект 4

Не принимается. Автор пишет о приобретении книг, а не о проблеме чтения. Покупка книг только косвенно касается чтения, отсюда и решение проблемы не соответствует теме – преувеличением будет считать, что любую книгу можно найти в электронном виде. Трудно понять, что имеет в виду автор под *outdated books* (см. словари: **old-fashioned and therefore not as good or as fashionable as something modern: no longer useful or modern**). В дополнительной схеме ставим минус (-).

Аспект 5

Не принимается. Необходимо было указать мнение автора о важности чтения для студентов университета. Автор пишет об учащих школах и не указывает, что излагает своё личное мнение. В дополнительной схеме ставим минус (-).

Аспект 6

Стиль: имеются нарушения стиля: стяженные формы: *That's, it's, isn't* (одна повторяющаяся ошибка). Из четырёх типов стилистических ошибок в работе наблюдается только одна ошибка, что позволяет поставить в дополнительной схеме ставим плюс (+).

Подводим итоги по оцениванию по РКЗ: 3 аспекта не выполнены и 2 аспекта неточные. Обращаемся к критериям оценивания на 1 балл: допускается 2 нераскрытых аспекта, но остальные должны быть раскрыты полно ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/ неточно. В нашем случае 3 нераскрытых аспекта и 2 неполных, т.е. 0 баллов.

В критериях на 0 баллов указано:

«**Задание не выполнено:** все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму,

ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)».

В связи с тем, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем остальным критериям.

ЗАДАНИЕ 27

Прочитайте и обсудите ещё один ответ на то же задание 40 и предложенные комментарии к этому ответу. Используйте дополнительную схему оценивания (Приложение 4). Согласны ли вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

In the table we can see information about the different genres of literature that Zetland universities' students prefer to read

According to the table, the most popular literary genre among students is fantasy, almost the third of respondents has chosen this answer. Another interesting fact is that the least popular answer was classical literature, only one out of ten respondents has marked this variant.

Comparing different points of view, we can see that the difference between two most popular literary genres isn't very big — it is only 5 percents of students. There is the same situation with two least popular answers. There is only 5 percents difference between other modern literature and classical literature.

The problem that can arise with reading is losing the real life communication skills. One can enjoy the story or information inside the book so much, that he won't do anything except reading. To solve problem people should spend a lot of time outside with their friends, doing some socialising activities, as visiting museums or exhibitions.

My opinion about the importance of reading for university students is simple. I'm sure that reading books isn't only a good way of searching important information for studying, but also is a wonderful hobby that can make your free time really interesting. That's why I can say that reading is very important for university students.

Разберем работу с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи».

Объём текста соответствует требованиям – 216 слов.

Аспект 1

Аспект не принимается. Автор не упоминает проектную работу, не указывает, что он, выполняя её, нашёл некие статистические данные: результаты опроса общественного мнения по определённой теме в определённой стране. Автор только пишет, что в таблице можно увидеть информацию о различных жанрах литературы, которые читают студенты университета в Зетланде. Автор вообще игнорирует заданную коммуникативную ситуацию (проектная работа), таким образом, вступление не соответствует требованиям, указанным в инструкции: *make an opening statement on the subject of the project*. Добавим,

что и далее нет никаких упоминаний о проектной работе. В дополнительной схеме ставим минус (-).

Аспект 2

Аспект принимается. Автор приводит два факта из таблицы, что соответствует плану. В дополнительной схеме ставим плюс (+).

Аспект 3

Аспект принимается. Автор сравнивает два наиболее популярных жанра, указывает на разницу между ними и называет два наименее популярных жанра, также указывая на разницу между ними. В рассматриваемом абзаце наблюдается одно нарушение стиля – стяженная форма *isn't*, что будет принято во внимание при оценивании по аспекту 6. В дополнительной схеме за аспект 3 ставим плюс (+).

Аспект 4

Аспект принимается. Автор формулирует проблему широко (что возможно): *The problem that can arise with reading is losing the real life communication skills*. В абзаце приводится также путь разрешения данной проблемы: *To solve problem people should spend a lot of time with their friends, doing some socializing activities as visiting museums or exhibitions*. Наблюдается одно нарушение стиля – стяженная форма *won't* (повторяющаяся ошибка). Несмотря на то, что наблюдается некоторое расширение аудитории (ср. студенты университета в задании и люди – в фрагменте, что, вероятно, связано с расширением формулировки проблемы в целом), в дополнительной схеме ставится плюс (+).

Аспект 5

Аспект принимается. Автор правильно формулирует заключение, эксплицитно указывая, что мнение принадлежит ему и сообщая, почему чтение для студентов университета является важным. Наблюдается одно нарушение стиля – стяженная форма: *I'm, That's why* (повторяющаяся ошибка). В дополнительной схеме ставится плюс (+).

Аспект 6

Стиль: имеются нарушения стиля: стяженные формы: *isn't, won't, That's why, I'm* (одна повторяющаяся ошибка).

Таким образом, **по критерию РКЗ ставим 2 балла**, так как в критериях сказано: Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно).

Перейдем к оцениванию работы по критерию «**Организация текста**».

Анализ текста показывает, что присутствуют следующие ошибки:

-нелогичное начало: *In the table we can see...* Непонятно, откуда появилась таблица, зачем нам нужна информация, данная в таблице.

One can enjoy ... that he won't... реферируемые слова (см. Раздел I)

Таким образом, за **ОТ ставится 2 балла**, так как высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки). В дополнительную схему заносим количество ошибок:

2. Организация	Логичность	2										
	Деление на абзацы	+										
	Использование средств логической связи	+										
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	2										

Перейдем к оцениванию работы по критерию «**Лексика**».

Лексика

В работе есть следующие лексические ошибки:

1. loosing - нужно: losing
2. doing some socializing activities- (нужно: socializing).

Следовательно, ставим по критерию «**Лексика**» **2 балла**, так как в критериях на 2 балла сказано: используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеются 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно.

Рассмотрим работу с точки зрения критерия «**Грамматика**».

Ошибки:

1. ...Zetland universities' students...- нужно: ...Zetland university students...
2. ...almost the third of respondants – нужно: ...almost a third of the respondents...(2 ошибки в разных артиклях)
3. ...the third of respondants has chosen... - нужно: a third of respondents have chosen...
4. ...5 percents – нужно: 5 percent
5. ...with two least popular answers... – нужно:...with the two least possible answers...
6. There is only 5 percents difference... - нужно: ...There is only a 5 percent difference
7. ...information inside the book... - нужно: in the book
8. ...the real communication- нужно: ... real communication
9. ...except reading – нужно: ... except read или but read
10. To solve problem ...- нужно: To solve the problem ...
11. ...as visiting museums – нужно: ...like visiting museums...либо ...such as visiting museums...
12. ... searching important information...- нужно: ... searching for important information...
13. ...but also is ... - нужно: but it is also...

По данному критерию ставится 0 баллов, так как в критериях на 0 баллов сказано: используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок.

Орфография и пунктуация

Имеется одна орфографическая ошибка – respondents - нужно: respondents, одна пунктуационная: отсутствует апостроф: isn t (но возможно он утерян при сканировании). По данному критерию ставится 2 балла, так как в критериях на 2 балла сказано: «Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускается 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)».

Таким образом, за работу автор получит **8 баллов** (K1 – 2 балла, K2 – 2 балла, K3 – 2 балла, K4 – 0 баллов, K1 – 2 балла).

ЗАДАНИЕ 28

Прочитайте задание 40 для участников экзамена. Составьте к нему дополнительную схему оценивания.

Задание для участников экзамена

40.1

Imagine that you are doing a project on **what sports are popular among university students in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).

Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

Kinds of sports	Number of respondents (%)
Athletics	32
Football	23
Gymnastics	20
Tennis	15
Skiing	10

Write **200–250 words**.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2-3 facts;
- make 1-2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with doing sports and suggest a way of solving it;
- conclude by giving your opinion on the importance of sports for university students.

ЗАДАНИЕ 29

Обсудите в парах, какие трудности может вызвать у участников экзамена следующее задание 40.

Задание для участников экзамена

40.1

Imagine that you are doing a project on **where teenagers spend summer holidays in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).

Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

Places	Number of respondents (%)
Seaside	29
Sports camp	22
Language camp	22
Mountains	17
Home	10

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2-3 facts;
- make 1-2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with spending summer holidays and suggest a way of solving it;
- conclude by giving your opinion on the importance of spending summer holidays for teenagers.

ЗАДАНИЕ 30

Обсудите в группах наиболее типичные ошибки, которые участники экзамена допускали при выполнении задания 40.

ЗАДАНИЕ 31

Работа в группах. Составьте краткие рекомендации для обучающихся, как писать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

ЗАДАНИЕ 32

Работа в группах. На основе общих критериев оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» и дополнительных схем оценивания составьте краткие рекомендации для экспертов, что и как учитывать при проверке письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Контрольные вопросы

1. Какие умения проверяет задание 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)?
2. Какие стратегии должен использовать участник экзамена для выполнения задания 40?
3. Каковы критерии оценивания задания 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)?
4. Какие пункты включены в дополнительную схему оценивания задания 40?
5. Какие типичные ошибки допускают участники экзамена при выполнении задания 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)? Как можно их предотвратить?
6. Когда назначается третья проверка работы участника ЕГЭ?

Рефлексия

1. Легко или трудно было вам оценивать задание 40? Что труднее оценивать: электронное личное письмо или развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы? Почему?
2. Какие задания в данной теме показались наиболее полезными / лишними?
3. Вам легче было оценивать работы в парах/группах или индивидуально?
4. Сможете ли вы подготовить учащихся к написанию задания 40? Поможет ли вам в этом умение применять критерии оценивания?
5. Поможет ли ваш новый опыт в оценивании работ обучающихся и собираетесь ли вы его внедрять в своей школе?

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Критерии оценивания выполнения заданий 39 и 40 раздела «Письменная речь»
Критерии оценивания выполнения задания 39
базового уровня сложности
(максимум 6 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект)	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Имеются 2–3 ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3–4 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Задание не выполнено: 3 и более аспекта содержания отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Имеются 4 и более ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

Примечание. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.

**Критерии оценивания выполнения задания 40
высокого уровня сложности
(максимум 14 баллов)**

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/ неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/ неточно, ИЛИ 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля)	В высказывании имеются 4 –5 ошибок в организации текста И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, И/ИЛИ отсутствует вступление и заключение, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ отсутствует деление на абзацы

Баллы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
	К3	К4	К5
3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 неповторяющиеся	

	ошибка)	грамматические ошибки)	
2	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеются 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускается 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2–4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

Примечания.

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.

2. Максимальный балл, который может быть выставлен по критерию «Орфография и пунктуация», – 2 балла.

**Дополнительные схемы оценивания выполнения задания 39
раздела «Письменная речь»**

Дополнительная схема оценивания выполнения задания 39 (Healthy lifestyle)

		НОМЕР БЛАНКА			
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова					
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, ведут ли российские подростки здоровый образ жизни и почему да или нет, дан				
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какие виды спорта популярны среди них, дан				
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, как подростки проводят свободное время, дан				
	Аспект 4. Три вопроса о планах на зимние каникулы заданы				
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо и/ или ссылка –выражение радости по поводу получения письма; надежда на последующие контакты				
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
2. Организация	Логичность				
	Деление на абзацы				
	Средства логической связи				
	Обращение на отдельной строке				
	Завершающая фраза на отдельной строке				
	Подпись на отдельной строке				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)					

Дополнительная схема оценивания выполнения задания 39 (Summer)

		НОМЕР БЛАНКА			
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова					
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, какая погода летом в России, дан				
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какое время года любит автор письма больше всего и почему, дан				
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, каковы планы автора письма на лето, дан				
	Аспект 4. Три вопроса о дяде друга по переписке заданы				
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты				
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
2. Организация	Логичность				
	Деление на абзацы				
	Средства логической связи				
	Обращение на отдельной строке				
	Завершающая фраза на отдельной строке				
	Подпись на отдельной строке				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)					

Дополнительная схема оценивания выполнения задания 39 (Cooking)

		НОМЕР БЛАНКА																	
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова																			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, зачем необходимо готовить еду дома, дан																		
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, что предпочитает автор и почему, дан																		
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, готовит ли автор для себя или для семьи, дан																		
	Аспект 4. Три вопроса о книге заданы																		
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: ссылка на предыдущие контакты; благодарность за полученное письмо; надежда на последующие контакты																		
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем																		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																		
2. Организация	Логичность																		
	Деление на абзацы																		
	Средства логической связи																		
	Обращение на отдельной строке																		
	Завершающая фраза на отдельной строке																		
	Подпись на отдельной строке																		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																		
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																			

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Дополнительные схемы оценивания выполнения задания 40

раздела «Письменная речь»

Дополнительная схема оценивания задания 40.1

(What book genres are popular among teenagers)

		НОМЕР БЛАНКА																	
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы																		
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены																		
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны																		
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с чтением, обозначена, и её решение предложено																		
	Аспект 5. Мнение автора о важности чтения в жизни подростков в заключении выражено																		
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																		
2. Организация	Логичность																		
	Деление на абзацы																		
	Использование средств логической связи																		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																		
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																			
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																			
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																			

**Дополнительная схема оценивания задания 40.2
(What people use their smartphones for)**

		НОМЕР БЛАНКА																		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																				
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы																			
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в диаграмме приведены																			
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны																			
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с использованием смартфонов, обозначена, и её решение предложено																			
	Аспект 5. Мнение автора о роли смартфонов в нашей жизни в заключении выражено																			
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Использование средств логической связи																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																				
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																				
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																				

Дополнительная схема оценивания задания 40

«Why people keep pets in Zetland»

		НОМЕР БЛАНКА																	
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы																		
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице отображены																		
	Аспект 3. 1-2 существенных сравнения приведено																		
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с домашними питомцами, обозначена, решение этой проблемы предложено																		
	Аспект 5. В заключении мнение автора о роли домашних питомцев в нашей жизни выражено																		
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																		
2. Организация	Логичность																		
	Деление на абзацы																		
	Использование средств логической связи																		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																		
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																			
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																			
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																			

Дополнительная схема оценивания задания 40 «Why people do sports in Zetland»

		НОМЕР БЛАНКА																		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																				
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы																			
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в диаграмме отображены																			
	Аспект 3. 1-2 существенных сравнения приведено																			
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с занятиями спортом, обозначена и решение этой проблемы предложено																			
	Аспект 5. В заключении мнение автора о важности занятий спортом выражено																			
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Использование средств логической связи																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																				
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																				
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																				

**Дополнительная схема оценивания задания
«What literary genres are popular among university students in Zetland»**

		НОМЕР БЛАНКА																		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																				
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы																			
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице отображены																			
	Аспект 3. 1-2 существенных сравнения приведено																			
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с чтением обозначена, решение этой проблемы предложено																			
	Аспект 5. В заключении мнение автора о чтении в жизни студентов университета выражено																			
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Использование средств логической связи																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																				
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																				
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																				

**Дополнительная схема оценивания задания 39
«Электронное личное письмо» (типовая для заполнения)
(Максимальный балл – 6)**

		НОМЕР БЛАНКА																
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова																		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1.																	
	Аспект 2.																	
	Аспект 3.																	
	Аспект 4.																	
	Аспект 5.																	
	Аспект 6.																	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																	
2. Организация	Логичность																	
	Деление на абзацы																	
	Средства логической связи																	
	Обращение на отдельной строке																	
	Завершающая фраза на отдельной строке																	
	Подпись на отдельной строке																	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																	
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																		

Дополнительная схема оценивания задания 40
«Развёрнутое письменное высказывание на основе таблицы/диаграммы»
(типичная для заполнения)
(Максимальный балл – 14)

НОМЕР БЛАНКА									
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер									
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1.								
	Аспект 2. 2–3								
	Аспект 3. 1–2								
	Аспект 4.								
	Аспект 5.								
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль								
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)								
2. Организация	Логичность								
	Деление на абзацы								
	Использование средств логической связи								
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)								
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)									
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)									
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)									

Порядок подсчёта слов в заданиях раздела «Письменная речь»

При оценивании заданий раздела «Письменная речь» (39, 40) следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для личного письма в задании 39 – 100–140 слов; для развёрнутого письменного высказывания в задании 40 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10%. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке задания 39 отсчитывается от начала работы 140 слов, проверке задания 40 – 250 слов, и оценивается только эта часть работы.

При определении соответствия объёма представленной работы вышеуказанным требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В личном письме адрес, дата, подпись также подлежат подсчёту. При этом:

- стаяжённые (краткие) формы *can't, didn't, isn't, I'm* и т.п. считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами, т.е. 1, 25, 2009, 126 204 и т.п., считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами, вместе с условным обозначением процентов, т.е. 25%, 100% и т.п., считаются как одно слово;
- числительные, выраженные словами, считаются как слова;
- сложные слова, такие как *good-looking, well-bred, English-speaking, twenty-five*, считаются как одно слово;
- сокращения, например *USA, e-mail, TV, CD-rom*, считаются как одно слово;
- подсчёт слов идёт по факту написания, т.е., например, неверно написанное без дефиса слово *well bred* составит при подсчёте два слова, а написанное слитно (*wellbred*) или через дефис (*well-bred*) – одно слово.

Если значительно превышен объём в задании 39 и 140 слов приходится на середину вопроса, то такой вопрос не засчитывается. Если 140 слов практически включают вопрос (не хватает только одного слова), то такой вопрос засчитывается.

Если значительно превышен объём в задании 40 и 250 слов приходится на середину предложения, то такое предложение и текст, следующий за ним, не засчитываются. Если 250 слов практически включают предложение (не хватает только одного-двух слов), то такое предложение засчитывается, а текст, следующий за этим предложением, не засчитывается.

Порядок определения процента текстуальных совпадений в задании 40

При оценивании задания 40 (развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения) особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, всё задание оценивается в 0 баллов.

Текстуальным совпадением считается дословное совпадение отрезка письменной речи длиной 10 слов и более.

Выявленные текстуальные совпадения суммируются, и при превышении ими 30% от общего числа слов в ответе работа оценивается в 0 баллов.

**Протокол выявления
полностью или частично текстуально совпадающих ответов на задание 40**

Регион ____ Код предмета ____ Название предмета _____

№ протокола _____

Следующие работы были проверены и оценены по критериям, несмотря на текстуальные совпадения в этих работах, которые могут свидетельствовать о нарушении Порядка проведения ГИА в ППЭ (текстуальные совпадения превышают 30% общего количества слов в ответе).

№ п/п	Код бланка

Председатель предметной комиссии _____ *подпись* _____ *ФИО*

Дата « ____ » _____ 2022 г.

**Протокол выявления ответов на задания 39/40,
содержащих ненадлежащие знаки, включая слова на русском языке**

Регион ____ Код предмета ____ Название предмета _____

№ протокола _____

Следующие работы были проверены и оценены по критериям, несмотря на наличие ненадлежащих знаков, включая слова на русском языке, что может свидетельствовать о нарушении Порядка проведения ГИА в ППЭ.

№ п/п	Код бланка

Председатель предметной комиссии _____
подпись _____ *ФИО*

Дата « ____ » _____ 2022 г.

**Указания по оцениванию развёрнутых ответов участников ЕГЭ
для эксперта, проверяющего ответы на задания 39–40 (письменной части) по
английскому языку**

1. До начала проверки

1.1. Эксперт должен прибыть в указанное время к месту работы предметной комиссии для участия в установочном семинаре по проверке развёрнутых ответов по разделу «Письмо».

1.2. Эксперт обеспечивается следующими материалами, необходимыми для оценивания ответов участников ЕГЭ на задания с развёрнутым ответом в разделе «Письмо»:

- тексты заданий 39 (письмо личного характера) и 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения);
- критерии оценивания выполнения заданий 39, 40;
- дополнительные схемы оценивания выполнения заданий 39, 40;
- комплект распечатанных копий бланков ответов № 2;
- протокол проверки развёрнутых ответов.

1.3. Эксперты в своей работе руководствуются критериями оценивания развёрнутых ответов и согласованными в ПК подходами к оцениванию развёрнутых ответов.

1.4. Эксперты указывают свои реквизиты (Ф.И.О. и код) в дополнительной схеме оценивания развёрнутых ответов.

2. В ходе проверки развёрнутых ответов

Эксперт проверяет ответы с помощью шкалы критериев оценки выполнения заданий 39 и 40, проставляя баллы в дополнительные схемы оценивания заданий 39 и 40.

По окончании проверки эксперт оформляет протокол проверки развёрнутых ответов.

1. Проставляет в протоколе проверки развёрнутых ответов итоговые баллы за каждое задание по каждому из критериев оценивания следующим образом:

- для задания 39:

Итоговый балл	
K1	В колонку 39 K1 протокола
K2	В колонку 39 K2 протокола
K3	В колонку 39 K3 протокола

- для задания 40:

Итоговый балл	
K1	В колонку 40 K1 протокола
K2	В колонку 40 K2 протокола
K3	В колонку 40 K3 протокола
K4	В колонку 40 K4 протокола
K5	В колонку 40 K5 протокола

2. В колонку 40А проставляет номер выбранного участником экзамена альтернативного задания: 1 или 2.
3. Проставляет «X» в каждую клетку позиций оценивания задания, если участник ЕГЭ не приступал к выполнению данного задания, в том числе в колонку 40А (если участник не приступал к выполнению задания 40).
4. Ставит свою подпись в протоколе и дату проверки.

Протокол проверки развернутых ответов



Регион 99	Код предмета 9	Название предмета Английский язык (дата экзамена)	Номер протокола 1000002
ФИО эксперта Фамилия И.О.			Код эксперта 000002
Примечание			

Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Код бланка	Позиции оценивания																
		39 K1	39 K2	39 K3	40 K1	40 K2	40 K3	40 K4	40 K5									40 A
1	2920900339599	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Дата проверки - -

Подпись эксперта

Рисунок 1. Протокол проверки развёрнутых ответов. Образец

3. После проверки

По завершении работы каждый эксперт ПК сдаёт все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развёрнутых ответов, лицу, обеспечивающему учёт экземпляров критериев оценивания развёрнутых ответов, назначенному органом исполнительной власти.

Извлечения из Методических рекомендаций Рособрнадзора по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Экспертам ПК запрещается:

- иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;
- копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ;
- разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах.

Также запрещается:

- без уважительной причины покидать аудиторию;
- переговариваться с другими экспертами ПК, если речь не идёт о консультировании с председателем ПК или с экспертом ПК, назначенным по решению председателя ПК консультантом.

Если у эксперта возникают вопросы или проблемы, он должен обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем предметной комиссии консультантом.