

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

Психолого-педагогическое обследование учащихся к началу школьной жизни проводится по следующему принципу. К 1-му классу (7 лет) у детей должны появиться такие психические новообразования, которые обеспечивают готовность к обучению в школе. Именно поэтому, диагностический материал должен содержать данные сформированности психических новообразований, в частности, *произвольности в психической деятельности*. Именно произвольность психических процессов обеспечивает полное функционирование всех психических функций и поведения в целом, а также, является залогом успешности обучения в школе. Предлагаемые методы диагностики подобраны таким образом, чтобы отражали основные параметры готовности ребенка к школьному обучению.

Итак, **основными задачами работы** являлись:

1. *Определение уровня готовности к обучению в школе*, которые выражаются в психосоциальной, произвольной и интеллектуальной сферах личности ребенка.

2. *Выявление детей не готовых на момент обследования к обучению в школе* с целью выработки рекомендаций и программы индивидуальной работы с ними.

3. *Определение основных требований и правил к проведению* диагностического обследования.

Диагностический материал для психолого-педагогического обследования учащихся включает применение *адаптированных тестовых методик; анализ и интерпретация количественных и качественных данных*.

Применяемые методы диагностики психолого-педагогической готовности детей к школе должны показать:

1. **Развитие произвольной сферы ребенка.** *Произвольность* пронизывает всю психическую деятельность ребенка и является базовым критерием определения готовности ребенка к школе. При этом следует помнить указание Д.Б.Эльконина о том, что при изучении детей в переходный период от дошкольного к младшему школьному возрасту «диагностическая схема должна включать в себя диагностику, как новообразований дошкольного возраста, так и начальных форм деятельности следующего периода».

2. **Функциональная готовность учащихся (тест Керна-Йирасека).**

Несмотря на многообразие существующих методов определения функциональной готовности к школьному обучению, для диагностической программы могут быть использованы *экспресс-методики*, которые занимают немного времени.

3. **Психосоциальная готовность ребенка.**

1. Тестовая беседа Керна-Йирасека.

- *Ориентировочный тест школьной зрелости Керна-Йирасека,*

определяющий произвольную сферу ребенка.

2. Тест - задание «Домик».

4. «Копирование слов, написанных письменными буквами».

5. «Срисовывание группы точек».

- Исследование интеллектуальной сферы.

7. Методика «4-й - лишний».

9. Методика «Последовательность событий» (А.Н. Берштейн).

Процедура определения готовности детей к школе

Процедура определения психологической готовности ребенка к школе может быть различной в зависимости от условий, в которых приходится работать.

Мы следовали тому принципу, что необходимо сводить до минимума стрессовое влияние так называемого «экзамена», во что, к сожалению, выливаются многие собеседования с учащимися в первом классе.

В школе обследование проводится в два приема. Разбить обследование на две части желательно, чтобы дети меньше уставали. Также и само обследование состоит из двух этапов: группового и индивидуального обследования.

Обследование проводится не с целью отбора детей, а *с целью изучения их особенностей психического и личностного развития* к моменту начала систематического обучения, что может послужить основой для индивидуального подхода к обучению ученика.

Во время собеседования с учащимся (7-летним ребенком) необходимо установить дружелюбный, непринужденный контакт. Все задания должны восприниматься детьми как игры. Атмосфера игры помогает ребятам расслабиться, уменьшает стрессовую ситуацию. Если ребенок тревожный, боится отвечать, то со стороны обследуемого необходима эмоциональная поддержка, вплоть до того, что можно обнять, погладить малыша и ласковым голосом выразить уверенность, что он очень хорошо справится со всеми играми. По ходу выполнения заданий надо постоянно давать ему знать, что он все делает правильно и хорошо (независимо от действительного результата). Без такой обратной связи тревожный испытуемый может просто молчать. Следует заметить, что подобного рода тактика рекомендуется в общении со всеми испытуемыми, поскольку детям очень важны одобрительные замечания взрослого на их ответы.

Результаты обследования на предмет определения уровня готовности к школе необходимо заносить в сводную таблицу. На первой странице фиксируются формальные данные о ребенке: фамилия, имя, дата рождения, сведения о семье, какой детский сад посещал, данные о воспитателе.

Далее идут разделы, в которых представлены конкретные результаты работы с ребенком.

Исследование психосоциальной готовности к школе

М. 1.

(Тестовая беседа Керна-Йирасека)

Цель. Определение психосоциальной готовности ребенка к обучению в школе.

Психосоциальная готовность к школе заключается в том, что ребенок должен иметь элементарные знания об окружающей действительности: фамилию, имя, отчество родителей, где работают родители, времена года и т.д. Психосоциальная готовность мы определяем с помощью тестовой беседы с детьми. Методика удобна для установления контакта и первичного знакомства с ребенком.

1. Назови свою фамилию, имя и отчество.
2. Назови Ф.И.О. мамы и папы.
3. Ты девочка или мальчик ?
4. У тебя есть брат, сестра ? Кто старше ?
5. Сколько тебе лет ? . А сколько будет через год (2 года) ?) **(1 балл)**
6. Сейчас утро или вечер (день или утро)?
7. Когда ты завтракаешь? Вечером или утром? Обедаешь утром или днем? Что бывает раньше: обед или ужин, день или ночь?
8. Где ты живешь? Назови свой домашний адрес. **(1 балл).**
9. Кем работает твой отец (мать)?
10. Ты любишь рисовать? Какого цвета карандаш?
11. Какое сейчас время года (зима, весна...)? Почему ты так считаешь?
12. Когда можно кататься на санках: зимой или летом?
13. Почему снег бывает зимой, а не летом?
14. Что делают почтальон, врач, учитель?
15. Зачем нужны в школе звонок, парта, портфель? **(3 балла).**
16. Ты сам хочешь пойти в школу?
17. Какой рукой ты рисуешь?
18. Покажи свой правый глаз, левое ухо? Для чего нужны глаза, уши?
19. Каких ты знаешь животных, каких птиц?
20. Кто больше, корова или коза, птица или пчелка? У кого больше ног: у коровы или петуха?
21. Что больше: 8 или 5; 5 или 3; посчитай от 6 до 9; от 5 до 3-х.
22. Что нужно сделать, если нечаянно сломаешь чужую вещь? **(1 балл).**

Оценка вопросов.

Опросник состоит из 22 вопросов. Методика содержит контрольные вопросы, по которым оцениваются результаты данных (*приложение 1*).

1. За правильный ответ на все вопросы одного пункта, ребенок может получить только 1 балл (за исключением контрольных вопросов).

2. Ребенок может получить 0,5 балла за правильные, но не полные ответы на подвопросы.

3. Правильными считаются ответы, соответствующие поставленному вопросу и достаточно полные.

4. Контрольные ответы (№№ 5, 8, 11, 15, 22) оцениваются так:

Воп. № 5 – если ребенок может сказать, сколько ему будет лет, то – 1 балл, если назовет с учетом месяца – 3 балла; **воп. № 8** – за полный домашний адрес с названием города – 2 балла; **вопр. № 11** – за обоснованный по признакам ответ (не менее 3-х признаков) – 2 балла; до 3-х признаков – 1 балл; **вопр. № 15** – за каждое правильное указание – 1 балл; **вопр. № 22** – за правильный ответ – 2 балла.

В конечном итоге, психосоциальную готовность можно оценить по уровням: от 20 до 28 баллов – высокий; от 8 до 19 баллов – средний; от 0 до 7 баллов – низкий.

Исследование произвольной сферы

Общая инструкция по применению методик по данному разделу. Детям предлагают бланк теста. На лицевой стороне бланка содержатся данные о ребенке и оставлено свободное место для рисования мужской фигуры, на обороте в верхней левой части помещен образец рисунка «домик», а в нижней левой части – образец группы точек. Правая часть этой стороны листа оставлена свободной для воспроизведения образцов ребенком. Карандаш перед испытуемым кладут так, чтобы он был на одинаковом расстоянии от обеих рук (в случае, если ребенок окажется левшой, необходимо было сделать соответствующую запись в протоколе).

М. 2.

Задание 1. Методика «Домик».

Методика представляет собой задание на срисовывание картинки, изображающей домик, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв. Задание проводится с целью выявления умения ребенка *ориентироваться в своей работе на образце, умение точно скопировать его, выявляет особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки*. Эти параметры нам показывают сформированность учебных навыков.

Инструкция испытуемому: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. На этом листе я прошу тебя нарисовать точно такую картинку, какую ты видишь на этом рисунке (перед испытуемым кладется листок с домиком). Не торопись, будь внимателен, постарайся, чтобы твой рисунок был точно такой же, как этот на образце. Если ты что-то не так нарисуешь, то стирать резинкой или пальцем ничего нельзя (необходимо проследить, чтобы у испытуемого не было резинки), а надо поверх неправильного или рядом нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе».

По ходу работы ребенка фиксируются следующие параметры:

1) какой рукой ребенок рисует (правой или левой); 2) как он работает с

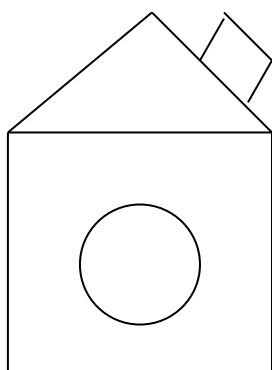
образцом: часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии над рисунком-образцом, повторяющие контуры картинки, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти; 3) быстро или медленно проводит линии; 4) отвлекаемость во время работы; 5) сверяет ли испытуемый после окончания работы свой рисунок с образцом. Когда ребенок сообщает об окончании работы, ему предлагают проверить, все ли у него верно. Если он увидит неточности в своем рисунке, он может их исправить, но это должно быть зафиксировано экспериментатором.

Обработка результатов, получаемых по методике «Домик», проводится путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки. В качестве ошибок рассматриваются:

- А) неправильно изображенный элемент;
- Б) замена одного элемента другим;
- В) отсутствие элемента;
- Г) разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены.

В итоге оценка результатов работы детей производилась таким образом:

Высокий уровень – 3-4 балла, средний – до 2-х баллов, низкий – 0-1 балл.



М. 3.

Задание 3. Копирование слов, написанных письменными буквами.

Дети должны копировать заранее написанным буквам. Здесь тоже можно проследить сформированность учебных навыков у детей, так как, ребенок должен действовать по образцу, указанию взрослого. Но самая главная цель данного задания – это выявление уровня развития моторики ребенка.

5 баллов. Хорошо и полностью разборчиво скопирован написанный образец. Буквы превышают размер букв образца не более чем в два раза. Первая буква по высоте явно соответствует прописной букве. Буквы четко

связаны в три слова. Скопированная фраза отклоняется от горизонтальной линии не более чем на 30 градусов.

4 балла. Они оказываются на высоком уровне. Все еще разборчиво скопирован образец, размер букв и соблюдение горизонтальной линии не учитывались, что и допускалось.

3 балла. Наблюдается явная разбивка надписи на три части. Но можно понять хотя бы четыре буквы образца.

2 балла. С образцом совпадают хотя бы две буквы. Воспроизведенный образец все еще создает строку надписи.

М. 4.

Задание № 4. Срисовывание группы точек.

Инструкция ребенку: «Посмотри, здесь нарисованы точки. Попробуй вот здесь, рядом, нарисовать точно также». При этом нужно показать, где ребенок должен рисовать, поскольку следует считаться с возможным ослаблением концентрации внимания у некоторых детей.

Анализ и интерпретация данных

5 баллов. Ребенок показывает почти совершенное копирование образца. Могут быть незначительные отклонения одной точки от строки или колонки. Уменьшение образца допустимо, а увеличение не должно быть более чем вдвое. Рисунок параллелен образцу.

4 балла. Число и расположение точек соответствуют образцу. Не наблюдается отклонения более трех точек на половину ширины зазора между строкой или колонкой.

3 балла. Рисунок в целом соответствует образцу, не превышая его по ширине и высоте более чем вдвое. Число точек если даже не соответствует образцу, но их не превышает **20** и меньше **7**.

1-2 балла. Рисунок не соответствует образцу или нарисованы каракули.

Таким образом, успешность обучения в школе существенно зависит от произвольной сферы, как отмечалось выше. Поэтому становится необходимость корректировки недостаточно сформированной произвольности у исследуемых детей.

Дети, которые показывают низкий уровень сформированности произвольной сферы, будут хуже включаться в учебный процесс, даже при нормальном уровне интеллектуального развития. При беседе с педагогами, которые ведут целенаправленную работу по подготовке этих детей к школьному обучению, отмечали легкую отвлекаемость их во время учебных занятий. Им очень трудно сосредоточиться на объекте деятельности.

Во время обследования, дети с плохой произвольностью, принимают общую цель задания (что писать), но конкретную программу, относящуюся к способам реализации задания (как писать, как нарисовать), осознают лишь частично. Чаще всего дети принимают те правила, которые запечатлеваются у них на сенсорном (в наших условиях – на зрительном) уровне. После сигнала об окончании сразу же оставляют работу без внимания; к качеству выполнения работы индифферентны.

Дети с достаточным уровнем произвольности деятельности принимают задание полностью во всех компонентах; работают сосредоточенно, не отвлекаясь на протяжении всего занятия; работают в основном точно, если и допускали отдельные ошибки на то или иное правило, то при проверке замечали и самостоятельно исправляли их. После выполнения очередного задания эти дети просили дать им еще «поиграть».

Итак, дети с низким уровнем произвольности могут попасть в группу неуспевающих школьников. Поэтому развитию произвольности целесообразно уделить особое внимание.

Развитие произвольности – многокомпонентный процесс, требующий обязательного формирования целостной системы осознанной саморегуляции. Эта система включает в себя способность удерживать цель выполняемой деятельности, составлять программу исполнительных действий, формировать модель значимых условий деятельности, уметь пользоваться обратной связью и корректировать допущенные ошибки, как в процессе самой деятельности, так и после ее окончания. Успешное выполнение любой деятельности возможно лишь при наличии такой целостной системы произвольной саморегуляции.

В связи с важностью наличия произвольности в психической деятельности у ребенка к моменту поступления в школу, воспитателям были даны рекомендации по включению детей в продуктивные виды деятельности.

Исследование интеллектуальной сферы

Проблемой обучаемости занимались в разное время представители различных психологических школ. Существует несколько трактовок и определений этого явления и, соответственно разные методы исследования. Но для диагностики готовности к школьному обучению пришлось применять оригинальную методику, отвечающую условиям, в которых проводится обследование детей, а именно: проведение методики должно занимать как можно меньше времени; вместе с тем созданная методика отвечает основным принципам построения методов диагностики обучаемости. Такой методикой является «4-й - лишний».

М. 5.

Методика «4-й - лишний»

Методика позволяет исследовать обучаемость ребенка, т.е. проследить, как он пользуется для решения задач правилом, с которым раньше никогда не встречался. Ребенок должен показать уровень *эмпирического обобщения*, т.е. умение классифицировать предметы по существенным признакам или подводить их под общее понятие. Под *теоретическим обобщением* понимается обобщение на основе содержательной абстракции, когда ориентиром служит не конкретный отличительный признак, а факт наличия или отсутствия отличительного признака независимо от формы его проявления. Детям предлагают 7 карточек с предметными картинками. В каждой карточке по 4 предметных картинок. Ребенок должен исключить лишний предмет по родовым свойствам.

Таким образом, методика «4-й - лишний» проводится с целью исследования обучаемости детей, а также выявления особенностей развития процесса обобщения. Методика рассчитана на детей 6-7 лет; имеет клинический характер, предполагает получение следующих нормативных показателей. *Высоким уровнем* считается от **15 до 21 балла**, *средним* – от **8 до 14 баллов**, *низким* – до **7 баллов**.

Ответы записываются для последующей консультации. Максимальная оценка – **21 балл**. Во время обследования можно проследить и за речью ребенка.

Высокий уровень. Ребенок дает верный ответ с объяснением и использованием обобщающего понятия. Они самостоятельны в мышлении. Задачи решаются самостоятельно и правильно, используя при этом родовые понятия: «цветы», «посуда», «домашние животные» и т.д.

Средний уровень. Они дают верный ответ, но при этом используют второстепенный, не обобщенный, а конкретный признак, т.е. ответ более «слабый», менее абстрактный. Они так же, как и на предыдущем уровне, правильно называют родовые понятия, но не на всех картинках. Иногда указывают общую функцию объектов: «Все это, чтобы шить», «Это все предназначено для того, чтобы в них что-нибудь положить» и т.д.

Низкий уровень. Некоторые рисунки отмечены правильно. Ребенок выбирает лишний рисунок, но объяснить не может (**6 и 7 баллов**). На обобщение «посуды» ребенок отвечает: «Все это необходимо маме».

Помощь ребенку заключается не только в том, что ему дополнительно повторяли задачу, давали больше времени на размышление, но и в том, что предлагали наводящие вопросы: «Кто же это? Какое слово подойдет к этим картинкам?» и др.

Отсутствие обобщений через адекватные родовые понятия можно объяснить не только неумением детей самостоятельно сосредоточиться на

задаче, но и сравнительной бедностью, недостаточной дифференцированностью общих представлений в заданном диапазоне.

М. 6.

Методика «Последовательность событий» (А.Н.Берштейн).

Методика предназначена для исследования развития логического мышления, речи и способности к обобщению.

В качестве экспериментального материала используются три сюжетные картинки, предъявленные испытуемому в неправильной последовательности. Ребенок должен понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий и составить по картинкам рассказ, что невозможно без достаточного развития логического мышления и способности к обобщению. Устный рассказ показывает уровень развития речи первоклассника: как он строит фразы, свободно ли владеет языком, каков его словарный запас и т.д.

Инструкция испытуемому: «Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых нарисовано какое-то событие. Порядок картинок перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай, переложи картинки, как ты считаешь нужным, а потом расскажи по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено».

Задание состоит из двух частей: 1) выкладывание последовательности картинок; 2) устный рассказ по ним.

Бывают случаи, когда при неправильно выложенной последовательности рисунков испытуемый, тем не менее, сочинял логичную версию рассказа. **Такое** выполнение задания рассматривается как **хорошее**.

Если испытуемый правильно разложил последовательность, но не смог составить хорошего рассказа, то ему необходимо задавать несколько вопросов, чтобы уточнить причину затруднения. Так, ребенок может интуитивно понимать смысл нарисованного на картинках, но ему не хватает конкретных знаний для объяснения того, что он видит. Бывает, что первокласснику не хватает словарного запаса для объяснения происходящего на рисунках. Точные вопросы экспериментатора позволяют понять причину плохого рассказа. Составление рассказа с помощью наводящих вопросов расценивается как выполнение задания на **среднем уровне**. Если испытуемый правильно выложил последовательность, но не смог составить рассказа даже с помощью наводящих вопросов, то такое выполнение задания рассматривается как неудовлетворительное. (Особо рассматриваются случаи, когда молчание ребенка обусловлено личностными причинами: страх общения с незнакомыми людьми, боязнь допустить ошибку, ярко выраженная неуверенность в себе и т.д.)

Считается, что испытуемый не справился с заданием, если:

1) не смог определить последовательность картинок и отказался от рассказа;

2) по установленной им самим последовательности картинок составил нелогичный рассказ;

3) избранная последовательность не соответствует рассказу (за исключением тех случаев, когда ребенок после наводящего вопроса взрослого менял последовательность, которая не соответствовала рассказу);

4) каждая картинка рассказывалась отдельно, сама по себе, не связанно с остальными – в результате не получался рассказ;

5) на каждом рисунке просто перечислялись отдельные предметы.

В итоге детей распределяют по **3 уровням**: высокому (5 баллов); среднему (4-3 балла); низкому (2-1 балл).

М. 7.

Определение уровня саморегуляции в учебной деятельности учащихся

Главной *задачей* данного этапа диагностики является определение уровня развития саморегуляции в учебной деятельности учащихся как базового фактора успешности.

Исследование было направлено на решение следующих **задач**:

1. Определение уровня сформированности у учащихся характерных действий самоконтроля на всех основных этапах учебной деятельности: принятия из инструкций учителя общей цели и конкретной программы деятельности; действий самоконтроля по заданным параметрам деятельности на протяжении всего урока (занятия); сличения достигнутого результата с заданием взрослого;

2. Деление школьников на *четыре группы* по уровням развития саморегуляции.

Для решения поставленных задач применяется специальная оценочная методика (У.В. Ульenkова). В ее основу положен принцип моделирования интеллектуальной деятельности, в структуре которой на первый план выведен регулятивный компонент.

В данной методике учитываются возрастные возможности учащихся. Ученик должен принять интеллектуальное задание педагога, содержащее ряд правил, и подчинить ему свою деятельность в отведенном временном интервале.

Задание состоит из четырех субтестов на определение словесно-логического мышления. Методика разработана Э.Ф. Замбацявичене на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра с целью исследования уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.

Предполагается, что в процессе интеллектуальной деятельности ученик ведет себя так же, как и в процессе учебной деятельности. Поэтому оценочные критерии в процессе интеллектуальной деятельности учащегося,

имеют все компоненты учебной деятельности.

В соответствии с общим замыслом методики использованы **оценочные критерии**, разработанные степени сформированности действий самоконтроля на основных этапах интеллектуальной деятельности учащихся:

- *степень эмоционального отношения к деятельности* – у ученика прослеживается интерес к процессу интеллектуальной деятельности и его результату, положительное эмоциональное отношение сохраняет до конца занятия или теряет интерес быстро; стремится ли он продолжить работу или нет;

- *степень полноты принятия задания* – ученик принимает задание во всех компонентах; принимает частично; не принимает совсем;

- *степень полноты сохранения задания до конца занятия* – ученик сохраняет задание во всех компонентах; сохраняет лишь отдельные его компоненты; полностью теряет задание;

- *качество самоконтроля по ходу выполнения задания* – характер ошибок, допускаемых учеником; замечает ли он свои ошибки; исправляет или не исправляет их;

- *качество самоконтроля по оценке результата деятельности* – ученик старается еще раз основательно проверить работу и проверяет ее; ограничивается беглым решением; вообще не решает, а отдает ее педагогу сразу же по окончании.

В соответствии с оценочными критериями сформированности действий самоконтроля выделены **четыре уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной (учебной) деятельности** учащихся (в направлении от высшего к низшему). Уровни служат целям количественной и качественной оценки сформированности саморегуляции.

Интеллектуальное развитие определяется по 4-м заданиям.

Тест состоит из четырех вербальных заданий на выявления: умения обобщать; понимания скрытого смысла и возможности вербализации и трансформации текстов; особенностей развития логической памяти и определение скрытого смысла ребенком.

Пробы читаются вслух экспериментатором, ребенок читает одновременно про себя.

Задание 1. Обобщение

Как можно назвать одним словом:

1. Окунь, карась, щука (рыба)
2. огурец, помидор, картофель (овощ)
3. шкаф, диван, стол, стул (мебель)
4. июнь, июль, август (лето)
5. слон, тигр, лев (животное)

6. гвоздика, роза, тюльпан (цветы)
7. пальто, платье, майка (одежда)
8. тарелка, стакан, вилка, ложка (посуда).

Задание 2. Выявление понимания скрытого смысла, высказывания возможности вербализации и трансформации текстов

1. Семь раз отмерь – один раз отрежь
2. Поспешишь – людей насмешишь
3. Золотые руки – золотая голова
4. Сделай дело – гуляй смело.

Задание 3. Выявление особенностей развития логической памяти

Зачитать 10 пар слов. Интервал между парой 10-15 секунд. Затем педагог зачитывает слова левого ряда, а ребенок называет пару к названному слову (т.е. слова правого ряда).

1. кукла – играть
2. лампа – вечер
3. груша – компот
4. паровоз – ехать
5. корова – молоко
6. курица – яйцо
7. снег – зима
8. бабочка – муха
9. книга – читать
10. щетка – зубы.

Задание 4. Определение скрытого смысла

1. тупой – острый
2. грязный – чистый
3. сухой – мокрый
4. большой – маленький
5. горе – радость
6. сытый – голодный
7. забывать – помнить.

М. 8

Исследование личности учащихся по методике «Шкала самооценки Дембо-Рубинштейна» проводится по таким шкалам: ***учёба, сила, доброта, здоровье и красота, с целью*** выявления уровня самооценки школьника и связанных с ней проблем личностного развития: определение состояния внутренней комфортности, благополучности, наличия тревожности каждого

ученика.

Процедура проведения:

Детям раздаются заготовки по шкалам, где каждый лист подписывается. Даются указания по каждой шкале поочередно: «Посмотри внимательно, вот наверху те дети в классе, которые очень хорошо учатся, а внизу те, которые не очень то хорошо учатся, а посередине (в центре) – средние. Где ты находишься?» и т.д.

После того, как дети отмечают себя на шкалах, производится обработка результатов по каждому ребёнку и вносятся данные в таблицу: показатели по всем шкалам, как в индивидуальном порядке, так и в общем по классам. Шкалы разделены по пяти уровням: низкий (1), ниже среднего (2), средний (3), выше среднего (4), высокий (5). С каждым ребёнком проводится беседа с целью определения их понимания: как они оценивают себя, как понимают шкалу, например, «здоровье», и относительно кого ребёнок себя оценивает (кто у него вверху, а кто – внизу, кто мешает подняться к желаемому?). Таким способом выявляются: актуальное, желаемое, возможное ребенка.

М.9

«Развитие устной речи»

(методика Н.В. Нечаевой)

Назначение методики: установить внешние особенности устной речи, ее развернутость и связность.

Инструкция: оценка развития устной речи устанавливается учителем на основании наблюдений за речью учащихся на уроках и вне уроков.

а) Оценка внешней характеристики устной речи:

4 уровень - в норме пять показателей: 1) говорит охотно; 2) форма общения с учителями и учениками соответствует ситуации; 3) речь в основном грамматически правильна; 4) артикуляция достаточно чистая; 5) громкость нормативная;

3 уровень - в норме четыре показателя;

2 уровень - в норме 2-3 показателя;

1 уровень - в норме один показатель.

б) Оценка связности устной речи.

4 уровень - говорит связными предложениями; может дать развернутую характеристику объекта или явления;

3 уровень - речь состоит из предложений или отдельных слов, заменяющих предложение; характеристика объекта или явления дается в виде мало связных мыслей;

2 уровень - предложения почти не используются в речи, произносятся в основном отдельные слова; ученик испытывает большие трудности при характеристике объекта или явления;

1 уровень - речь в основном состоит из междометий и частиц; содержание высказывания улавливается с трудом.