

О. Шпенглер (1880-1936) – немецкий историософ, представитель философии жизни¹, публицист консервативно-революционного направления, автор бестселлера «Закат Европы».

Основной труд Шпенглера «Закат Европы» (первый том опубликован в 1918 г., второй – в 1922 г.) получил сенсационную известность в Германии и за её пределами, став одним из наиболее резонансных примеров жанра философско-исторической публицистики в период между Первой и Второй мировыми войнами.

Шпенглер отвергал общепринятую условную периодизацию истории на «Древний мир — Средние века — Новое Время» (поскольку она никакого значения не имеет для неевропейских обществ). Он предлагал другой взгляд на мировую историю — как на ряд независимых друг от друга культур, проживающих, подобно живым организмам, периоды зарождения, становления и умирания.

К числу «великих культур», вполне реализовавших свои потенциалы, Шпенглер относил китайскую, вавилонскую, египетскую, индийскую, античную, византийско-арабскую, западную, культуру майя, а также «пробуждающуюся» русско-сибирскую. Уникальность каждой культуры обеспечивается своеобразием её «души»: в основе античной культуры лежит «аполлоновская» душа, арабской — «магическая», западной — «фаустовская».

Умирание всякой культуры, будь то египетской или «фаустовской» (т. е. западной культуры XII-XVIII вв.), характеризуется переходом от культуры к цивилизации. Отсюда ключевое в его концепции противопоставление на «становящееся» (культура) и «ставшее» (цивилизация).

Так, культура Древней Греции находит своё завершение в цивилизации Древнего Рима. Западноевропейская культура, как неповторимый и ограниченный во времени феномен, зарождается в IX в., переживает свой расцвет в XV—XVIII вв. и с XIX в., с наступлением периода цивилизации, начинает «закатываться»; конец западной цивилизации (с 2000 г.). Последовательно проводимый Шпенглером тезис об уникальности культур, их сменяемости (не преемственности) вёл к признанию их ценностной эквивалентности: все они равны по своему историческому значению и должны сопоставляться вне всяких оценочных категорий.

Для описания исторического развития Шпенглер использует понятийную пару-оппозицию «культура» – «цивилизация». При этом первый термин – «культура» в узком смысле – обозначает культуру восходящую и расцветающую, достигающую в определённую эпоху пика своих возможностей в разных областях исторического формотворчества (в сферах

¹ **Философия жизни** (нем. Lebensphilosophie), философское течение, получившее преимущественное развитие в Германии в конце XIX – начале XX в., выдвигало в качестве исходного понятия «жизнь» как некую интуитивно постигаемую целостную реальность.

искусства, науки, философии, религии и т. д.), а второй – «цивилизация» – финальный этап жизненного цикла культуры, сопровождающийся процессами её разложения, вырождения, деградации.

С точки зрения Шпенглера, «культура» (жизнь, становление) на поздней стадии с неизбежностью перерождается в «цивилизацию» (ставшее). Творческие силы покидают культуру, происходит её «окостенение», наблюдаются обеднение, опустошение, выхолащивание содержания культуры, проявляющиеся, среди прочего, в смещении приоритетных целей человеческой деятельности – от внутренних к внешним, в доминировании экономических и практических интересов над духовными, в стремлении к экспансии и расширению.