

Инновационный подход к формированию модели современного учителя российской школы**Буренкова Наталья Владимировна**

кандидат педагогических наук, доцент,
декан факультета педагогики и психологии,
доцент кафедры теории и методики начального общего
и музыкального образования

Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского,
Брянск, Россия

nat-burenkova@yandex.ru

0000-0002-9527-7971

**Данилова Татьяна Васильевна**

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и психологии детства
Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского,
Брянск, Россия

dantat.55@mail.ru

0000-0002-6213-9564

**Тонких Александр Павлович**

кандидат физико-математических наук,
профессор кафедры теории и методики
начального общего и музыкального образования
Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского,
Брянск, Россия

a_tonkih@mail.ru

0000-0002-2140-8334

Поступила в редакцию
27.10.2020

Принята
02.11.2020

Опубликована
30.12.2020

Аннотация

В условиях гуманистического обновления современного образования, его открытости, разнообразия методических систем, свободы учителя в выборе методов и средств обучения возрастает значимость и расширяется пространство его проектировочной деятельности. С появлением педагогических инструментальных средств, позволяющих учителю самостоятельно создавать дидактические ресурсы в электронной форме, его проектировочная деятельность выходит за пределы традиционного планирования хода урока, впитывая также и персонализированное проектирование учебной среды для каждого ученика, создает благоприятные условия для его учебно-познавательной деятельности с учетом индивидуальных учебных способностей, особенностей и потребностей. Для учителя начальной школы проектирование электронных средств обучения является достаточно новой и сложной деятельностью, которая требует не только основательной подготовки в психолого-педагогическом и методическом аспектах, но и владения новыми проектировочными умениями, специальным инструментарием и главное – осознания дидактического потенциала, который может быть воплощенным в электронном ресурсе на современном уровне развития информационных технологий, и способов его практической реализации с соблюдением требований сохранения здоровья ребенка при работе с компьютером.

Ключевые слова

Развитие; структура; образование; обучение; ресурс.

Введение

Содержание проектировочной деятельности учителя рассматривается в разных ракурсах, в том числе – перспективного планирования и информационного обеспечения учебно-воспитательного процесса, планирования коммуникационного и психологического обеспечения педагогической системы; реализации диагностики, прогнозирования и планирования как первого этапа решения любой педагогической задачи; разработки структуры деятельности школьников в процессе обучения [12]. В проектировочной деятельности учитель реализует собственные представления о целесообразных способах и методах представления материала, формы организации учебной деятельности; старается достичь оптимального сочетания содержания, форм, методов и средств обучения, подбирая их с учетом учебных возможностей и индивидуальных особенностей школьников.

На необходимости развития проектировочных умений современного учителя в условиях цифровой эпохи акцентируют внимание, утверждая, что учитель должен уметь создавать учебную среду, насыщенную технологиями, которая ориентирована на результат, позволяет школьникам ставить собственные цели обучения, отслеживать и оценивать собственное продвижение в обучении.

Проектирование учителем начальной школы интерактивных электронных средств обучения позволяет привлечь учащихся с разным уровнем подготовки к процессу усвоения знаний, наглядно и доступно представить учебный материал, вместе с учениками анализировать его, обобщать, возвращаться к непонятным моментам. Американский национальный технологический стандарт для учителей ISTE обязывает учителей владеть умениями разрабатывать, проектировать и адаптировать авторские электронные средства обучения для того, чтобы повысить информационную насыщенность обучения, развивать знания и умения школьников, поддерживать их индивидуальность, стимулировать активность каждого школьника в достижении собственных образовательных целей, в управлении обучением и оценке личного прогресса [11].

Цель статьи состоит в теоретическом обосновании модели подготовки будущего учителя начальной школы к проектированию дидактических электронных ресурсов, а также освещении результатов экспериментальной проверки эффективности указанной модели [1].

Обучение будущего учителя начальной школы проектированию дидактических электронных ресурсов требует разработки модели, которая воспроизводит процесс приобретения студентом соответствующих знаний и умений.

Материалы и методы исследования

В соответствии с поставленной целью и с учетом компонентов указанной готовности (мотивационного, когнитивного, операционного и рефлексивного), на формирование которых направлена подготовка, ее основными задачами являются:

- сформировать ценностное отношение и мотивацию будущего учителя к процессу создания авторских дидактических электронных ресурсов и их использования в учебном процессе; способствовать развитию личностных качеств, необходимых для такой деятельности;

- сформировать системные знания, необходимые для успешного проектирования электронных ресурсов;

- сформировать и развить умения (психолого-педагогические, методические, технологические), необходимые для проектирования авторских дидактических электронных ресурсов;

- сформировать у будущего учителя умение оценивать педагогическую пригодность электронного ресурса, поощрять потребности будущего учителя в самосовершенствовании по готовности к проектированию авторских дидактических электронных ресурсов, в том числе и путем самообразования.

- Структурно-содержательный блок обеспечивает поэтапную реализацию содержания подготовки. Построение содержания и структуры обучения осуществляется с соблюдением ключевых дидактических принципов, а также закономерностей и принципов подготовки будущего учителя [13].

Организационно-процессуальный блок определяет применяемые методы и средства обучения, формы организации учебной деятельности студентов [18].

Результативно-критериальный блок модели включает критерии и показатели готовности будущего учителя начальной школы к проектированию дидактических электронных ресурсов, а также методы диагностики и уровня указанной готовности [9].

Результаты и обсуждение

В структуре указанной подготовки выделены этапы: базовый, продуктивный, рефлексивно-коррекционный. Несмотря на то, что основой успешности проектирования указанных ресурсов для младших школьников является наличие определенного фундамента психолого-педагогических и технологических знаний, умений и навыков, в подготовке будущего учителя выделяем первый этап – базовый [10]. Этот этап предусматривает расширение технологических знаний и умений студентов; формирование их заинтересованности в разработке электронных учебных материалов; содействие овладению будущими учителями современными информационно-коммуникационными технологиями создания и редактирования текстовых, графических документов, обработки видео- и аудио-записей; овладение студентами основ компьютерного монтажа; ознакомление с этико-правовыми нормами использования электронных ресурсов в учебном процессе; приобретение студентами умений обрабатывать цифровые объекты различных форматов, защищать авторский электронный дидактический ресурс от несанкционированного использования [3].

Реализация задач базового этапа требует углубления содержания таких модулей учебного плана.

Реализация задач указанного этапа требует введения модуля «Экспертная оценка качества электронных ресурсов для обучения младших школьников» по учебной дисциплине «Особенности использования компьютерных программ в начальной школе» и модуля «Интернет-поддержка учителя начальной школы в проектировании дидактических электронных ресурсов» дисциплины «Компьютерные технологии в образовании» [16].

Эффективность модели подготовки будущего учителя начальной школы к проектированию дидактических электронных ресурсов была проверена путем проведения педагогического эксперимента. В эксперименте приняли участие 18 преподавателей и 288 студентов направления подготовки «Начальное образование» [4].

На подготовительном этапе эксперимента было разработано дидактическое обеспечение реализации предложенной модели, критериально-диагностический аппарат для установления уровня готовности студентов к проектированию указанных ресурсов: определены критерии и показатели указанной готовности, дана характеристика ее уровни (высокий, достаточный, средний, низкий). Несмотря на это, на этом этапе было выяснено коэффициенты весомости каждого критерия в структуре готовности будущего учителя к проектированию дидактических электронных ресурсов (с помощью метода «экспертных оценок»), а также коэффициенты весомости отдельных показателей (значимость мотивационно-ценностного критерия составила – 0,36, когнитивного – 0,26, операционально-деятельностного – 0,24, рефлексивно-оценочного – 0,14).

На констатирующем этапе эксперимента был определен начальный уровень готовности студентов к проектированию дидактических электронных ресурсов, сформирован контингент экспериментальной (ЭГ) и контрольной групп (КГ).

Формирующий этап эксперимента проводился в условиях обычного учебного процесса. Изучение дисциплин психолого-педагогического и методического направления происходило с идентичными программами в экспериментальных и контрольных группах, а содержание дисциплин информатического направления («Современные информационные технологии обучения», «Основы информатики с элементами программирования», «Педагогическая информатика», «Особенности использования компьютерных программ в начальной школе», «Компьютерные технологии в образовании») для студентов экспериментальных групп был расширен путем углубления содержания модулей в теоретической и практических частях, а также путем ввода дополнительных специально разработанных модулей.

В конце каждого этапа подготовки определялся уровень сформированности готовности студентов ЭГ и КГ с помощью проведения диагностических мероприятий, таких как наблюдение, анкетирование, опрос, тестирование, контрольные работы, анализ продуктов учебно-познавательной деятельности студентов – результатов выполнения индивидуальных учебно-исследовательских задач, задач по проектированию дидактических электронных ресурсов, материалов педагогической практики. Критерии и показатели, которые позволяют оценить уровень подготовки будущего учителя к проектированию дидактических электронных ресурсов, были разработаны в соответствии с структурными компонентами исследуемой готовности: мотивационно-ценностный; когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивно-оценочный.

Показатели мотивационно-ценностного критерия:

- признание ценности, значимости дидактических электронных ресурсов в обучении младших школьников;
- настроенность на разработку авторских дидактических электронных ресурсов;
- готовность к волевым усилиям, необходимым для проектирования дидактических электронных ресурсов.

Показатели когнитивного критерия:

- знание дидактических функций электронных ресурсов и способов их реализации;
- знание системы требований к дидактическим электронным ресурсам для младших школьников;
- знание инструментальных средств создания дидактических электронных ресурсов и их функциональных возможностей;
- знание этико-правовых норм по использованию электронных информационных ресурсов.

Показатели операционально-деятельностного критерия:

- проектно-методические умения (определять целевое и функциональное назначение электронного дидактического ресурса, разрабатывать структуру ресурса, его кадровое наполнение иллюстративно-текстовыми материалами, разрабатывать общий дизайн, систему навигации в ресурсе);
- педагогически-прогностические умения (предсказывать затруднения ребенка, обеспечить своевременную помощь для их преодоления, спрогнозировать возможные действия ребенка и обеспечить адекватную реакцию эти действия);
- информационно-технологические умения (использовать функциональные возможности инструментальных средств для создания, владение эффективными методами использования поисковых систем, способами обработки и интеграции цифровых объектов различных форматов).

Показатели рефлексивно-оценочного критерия:

- умение осуществить объективный критический анализ педагогического качества дидактического электронного ресурса;
- способность адекватно оценить уровень собственной подготовки к проектированию дидактических электронных ресурсов для младших школьников;
- систематичность в корректировке собственной осведомленности с современными инструментальными средствами разработки дидактических электронных ресурсов;
- систематичность ознакомления с имеющимся педагогическим опытом применения дидактических электронных ресурсов в практике начальной школы.

Изучение дисциплин психолого-педагогического и методического направления происходило по идентичным действующим программам. Студенты контрольных и экспериментальных групп также изучали другие опорные дисциплины – дисциплины информатического направления, однако для студентов экспериментальных групп их содержание было расширено путем углубления теоретической и практической части соответствующими сведениями и заданиями, а также путем введения дополнительных модулей.

Реализация каждого этапа разработанной модели предполагала осуществление различных мероприятий, направленных на формирование мотивационного, когнитивного, операционного и рефлексивного компонентов готовности будущего учителя к проектированию дидактических электронных ресурсов. Кратко охарактеризуем сущность указанных мероприятий.

Для формирования мотивационного компонента проводилась разъяснительная работа со студентами относительно цели, содержания и значимости умений проектировать авторские электронные ресурсы, необходимости основательной подготовки в области информационных технологий для становления их профессионального мастерства, закладывания основ успешной профессиональной деятельности; роли современных информационных технологий в подготовке младшего поколения; особенностей восприятия окружающего мира младшим школьником, который живет в пространстве цифровых технологий и тому подобное. Несмотря на это, на формирование мотивационного компонента влияли организационные мероприятия, которые сопровождали выполнение каждого задания – предоставлялись необходимые инструкции относительно целей и процесса выполнения задач, заранее определялся объем работы, которую нужно выполнить, предоставлялись критерии оценивания результата выполнения заданий; предлагались инструктивные

и вспомогательные материалы, предоставлялся перечень рекомендуемых интернет-источников. Несмотря на постоянное сопровождение студентов при выполнении практических заданий со стороны преподавателя, обучение было построено так, чтобы студенты имели возможность самостоятельно преодолевать трудности, проявлять инициативу, высказывать собственное видение решения проблемных вопросов.

Заключение

Повышение качества обучения школьников в современной информатизированной начальной школе требует модификации содержания профессиональной подготовки будущего учителя, в частности содержания психолого-педагогических, методических, информационных дисциплин, их направленности на формирование ценностного отношения будущего учителя к дидактическим электронным ресурсам, его мотивации к проектированию собственных ресурсов и их использования в учебном процессе, приобретения комплекса знаний и умений, необходимых для такой деятельности, потребности в постоянном совершенствовании собственной подготовки, в самообразовании и саморазвитии.

Внедрение в практику обучения разработанной модели подготовки будущего учителя начальной школы к проектированию дидактических электронных ресурсов, которая является органической частью учебного процесса, интегрирующая психолого-педагогические, методические и информационно-технологические аспекты указанной подготовки, обеспечивает последовательность, систематичность и преемственность, связь теории с практикой в обучении, подкрепленная соответствующим учебно-методическим обеспечением – способствует формированию готовности будущего учителя к указанной деятельности и закладывает основы его дальнейшего совершенствования.

Стремительное развитие новейших инструментов педагогической деятельности, расширение спектра предлагаемых ими возможностей для индивидуализации, гуманизации, повышения результативности обучения младших школьников является стимулом для продолжения научных исследований в направлении дальнейшего совершенствования подготовки будущего учителя начальной школы.

Список литературы

1. Бабаджанян А.Г. Основные модели профессионального становления будущего учителя начальной школы в целостном контексте педагогики // Сборник научных трудов Тринадцатой Международной очно-заочной научно-методической конференции «Инновационные стратегии развития педагогического образования». Саратов: Саратовская региональная общественная организация «Центр «Просвещение», 2017. Ч. 1. С. 25-28.
2. Джахбаров М.А. Профессиональная компетентность учителя школы: структурно-функциональная модель // Мир науки, культуры, образования. 2017. №2(63). С. 86-88.
3. Джахбаров М.А., Харченко Л.Н. Алгоритмы разработки модели персонифицированной программы повышения квалификации учителя // Проблемы современного педагогического образования. 2017. №55-8. С. 174-181.
4. Ивкина Л.М. Кластерная модель методической подготовки будущего учителя информатики // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2017. №2(40). С. 66-69.
5. Колобкова А.А. Обучение реферативному изложению в процессе профессионально-ориентированного иноязычного чтения: монография. М.: Русайнс, 2015. 160 с.
6. Колобкова А.А. Реферативное изложение франкоязычных текстов: учебно-методическое пособие для студентов неязыковых вузов. Ставрополь: Логос, 2017. 111 с.
7. Колобкова А.А. Учебная франкоязычная лексикография в России XVIII – первой половины XIX веков. М.: National Research, 2020. 76 с.
8. Корнилова М.В. Социальный портрет учителя: идеальная модель и реальность // Наука через призму времени. 2017. №5(5). С. 135-144.
9. Левитская Н.А. Проектирование прогностической модели личности школьника и модели личности учителя // Сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций «Конференциум АСОУ». 2018. №3-1. С. 245-250.

- 10.Маринкина Н.А. Модель формирования технологической компетентности будущих учителей в условиях интеграции формального и неформального образования // Гуманитарные науки и образование. 2017. №2(30). С. 54-57.
- 11.Монахов Н.В., Монахова Г.А., Монахов Д.Н., Шаронова О.В. Модель повышения квалификации учителей информатики в условиях новых профессиональных стандартов. М., 2017. 346 с.
- 12.Монахова Г.А., Монахов Н.В., Монахов Д.Н. Современные модели повышения квалификации учителей // Дистанционное и виртуальное обучение. 2017. №4(118). С. 96-101.
- 13.Рытов А.И., Фиофанова О.А. Международный анализ моделей, применяемых в практике оценки компетенций учителей // Высшее образование сегодня. 2017. №3. С. 49-55.
- 14.Слесарь М.В. Новые педагогические технологии в образовательном процессе повышения квалификации: использование их в реализации модели успешного учителя // Сборник V Всероссийской Интернет-конференции с международным участием «Повышение квалификации педагогических кадров в изменяющемся образовании». М.: ФГАОУ ДПО АПК и ППРО, 2017. Ч. 1. С. 125-130.
- 15.Суворова Т.Н., Исупова Н.И., Караваев Н.Л. Реализация модели деятельности и модели подготовки учителя в современных образовательных стандартах // Сборник статей международной научно-практической конференции «Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований». Казань: Аэтерна, 2017. С. 138-140.
- 16.Феденкова Н.Д. Модель формирования предметно-педагогической ИКТ-компетентности у будущих учителей // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Подготовка кадров технологического профиля в условиях реиндустриализации экономики региона». Новосибирск, 2017. С. 239-242.
- 17.Чевпцова Ж.Ю. Модель формирования ИКТ-компетентности будущих учителей в процессе развития социальных коммуникаций // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Подготовка кадров технологического профиля в условиях реиндустриализации экономики региона». Новосибирск, 2017. С. 251-257.
- 18.Шаталова Н.П. Конструирование целеполагающей модели урока как средство оценки уровня педагогической компетентности учителя // Конструктивные педагогические заметки. 2017. №5-2(7). С. 30-38.

An innovative approach to the formation of a model of a modern teacher of the Russian school**Burenkova Natal'ya Vladimirovna**

candidate of pedagogical sciences, associate professor,
dean of the faculty of pedagogy and psychology, associate
professor of the department of theory and methodology
of primary general and music education

Bryansk State University named after acad. I.G. Petrovsky,
Bryansk, Russia

nat-burenkova@yandex.ru

0000-0002-9527-7971

**Danilova Tat'yana Vasil'evna**

candidate of pedagogical sciences,
associate professor of the department of pedagogy
and psychology of childhood

Bryansk State University named after acad. I.G. Petrovsky,
Bryansk, Russia

dantat.55@mail.ru

0000-0002-6213-9564

**Tonkix Aleksandr Pavlovich**

candidate of physical and mathematical sciences,
professor of the department of theory and methodology
of primary general and music education

Bryansk State University named after acad. I.G. Petrovsky,
Bryansk, Russia

a_tonkih@mail.ru

0000-0002-2140-8334

Received
27.10.2020

Accepted
02.11.2020

Published
30.12.2020

Abstract

In the context of the humanistic renewal of modern education, its openness, the variety of methodological systems, the freedom of the teacher in choosing methods and means of teaching, the significance and space of his design activities increases. With the advent of pedagogical tools that allow the teacher to independently create didactic resources in electronic form, his design activities go beyond the traditional planning of the lesson course, also absorbing the personalized design of the learning environment for each student, creates favorable conditions for his educational and cognitive activities, taking into account individual learning abilities, characteristics and needs. For an elementary school teacher, the design of electronic teaching aids is a fairly new and complex activity that requires not only thorough training in psychological, pedagogical and methodological aspects, but also possession of new design skills, special tools and, most importantly, awareness of the didactic potential, which can be embodied in electronic resource at the modern level of development of information technology, and ways of its practical implementation in compliance with the requirements of maintaining the health of the child when working with a computer.

Keywords

Development; structure; education; training; resource.

Reference

1. Babadzhanyan A.G. Osnovny'e modeli professional'nogo stanovleniya budushhego uchitelya nachal'noj shkoly' v celostnom kontekste pedagogiki // Sbornik nauchny'x trudov Trinadcatoj Mezhdunarodnoj ochno-zaochnoj nauchno-metodicheskoy konferencii «Innovacionny'e strategii razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya». Saratov: Saratovskaya regional'naya obshhestvennaya organizaciya «Centr «Prosveshhenie», 2017. Ch. 1. S. 25-28.
2. Dzhaxbarov M.A. Professional'naya kompetentnost' uchitelya shkoly': strukturno-funkcional'naya model' // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2017. №2(63). S. 86-88.
3. Dzhaxbarov M.A., Xarchenko L.N. Algoritmy' razrabotki modeli personificirovannoj programmy' povysheniya kvalifikacii uchitelya // Problemy' sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2017. №55-8. S. 174-181.
4. Ivkina L.M. Klasternaya model' metodicheskoy podgotovki budushhego uchitelya informatiki // Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astaf'eva. 2017. №2(40). S. 66-69.
5. Kolobkova A.A. Obuchenie referativnomu izlozheniyu v processe professional'no-orientirovannogo inoyazy'chnogo chteniya: monografiya. M.: Rusajns, 2015. 160 s.
6. Kolobkova A.A. Referativnoe izlozhenie frankoyazy'chny'x tekstov: uchebno-metodicheskoe posobie dlya studentov neyazy'kovy'x vuzov. Stavropol': Logos, 2017. 111 s.
7. Kolobkova A.A. Uchebnaya frankoyazy'chnaya leksikografiya v Rossii XVIII – pervoj poloviny' XIX vekov. M.: National Research, 2020. 76 s.
8. Kornilova M.V. Social'ny'j portret uchitelya: ideal'naya model' i real'nost' // Nauka cherez prizmu vremeni. 2017. №5(5). S. 135-144.
9. Levitskaya N.A. Proektirovanie prognosticheskoy modeli lichnosti shkol'nika i modeli lichnosti uchitelya // Sbornik nauchny'x trudov i materialov nauchno-prakticheskix konferencij «Konferencium ASOU». 2018. №3-1. S. 245-250.
10. Marinkina N.A. Model' formirovaniya texnologicheskoy kompetentnosti budushhix uchitelej v usloviyax integracii formal'nogo i neformal'nogo obrazovaniya // Gumanitarny'e nauki i obrazovanie. 2017. №2(30). S. 54-57.
11. Monaxov N.V., Monaxova G.A., Monaxov D.N., Sharonova O.V. Model' povysheniya kvalifikacii uchitelej informatiki v usloviyax novy'x professional'ny'x standartov. M., 2017. 346 s.
12. Monaxova G.A., Monaxov N.V., Monaxov D.N. Sovremennyye modeli povysheniya kvalifikacii uchitelej // Distancionnoe i virtual'noe obuchenie. 2017. №4(118). S. 96-101.
13. Ry'tov A.I., Fiofanova O.A. Mezhdunarodny'j analiz modelej, primenyaemy'x v praktike ocenki kompetencij uchitelej // Vy'sshee obrazovanie segodnya. 2017. №3. S. 49-55.
14. Slesar' M.V. Novyye pedagogicheskie texnologii v obrazovatel'nom processe povysheniya kvalifikacii: ispol'zovanie ix v realizacii modeli uspeshnogo uchitelya // Sbornik V Vserossijskoj internet-konferencii s mezhdunarodny'm uchastiem «Povyshenie kvalifikacii pedagogicheskix kadrov v izmenyayushhemsya obrazovanii». M.: FGAOU DPO APK i PPRO, 2017. Ch. 1. S. 125-130.
15. Suvorova T.N., Isupova N.I., Karavaev N.L. Realizaciya modeli deyatel'nosti i modeli podgotovki uchitelya v sovremenny'x obrazovatel'ny'x standartax // Sbornik statej mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Konceptii fundamental'ny'x i prikladny'x nauchny'x issledovanij». Kazan': Ae'terna, 2017. S. 138-140.
16. Fedenkova N.D. Model' formirovaniya predmetno-pedagogicheskoy IKT-kompetentnosti u budushhix uchitelej // Sbornik statej Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Podgotovka kadrov texnologicheskogo profilya v usloviyax reindustrializacii e'konomiki regiona». Novosibirsk, 2017. S. 239-242.
17. Chevpecova Zh.Yu. Model' formirovaniya IKT-kompetentnosti budushhix uchitelej v processe razvitiya social'ny'x kommunikacij // V Sbornik statej Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Podgotovka kadrov texnologicheskogo profilya v usloviyax reindustrializacii e'konomiki regiona». Novosibirsk, 2017. S. 251-257.
18. Shatalova N.P. Konstruirovanie celepolagayushhej modeli uroka kak sredstvo ocenki urovnya pedagogicheskoy kompetentnosti uchitelya // Konstruktivny'e pedagogicheskie zametki. 2017. №5-2(7). S. 30-38.